

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---|---|
| <i>Jméno a příjmení studenta:</i> | Pavčina Samcová |
| <i>Studijní obor:</i> | Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory |
| <i>Vedoucí bakalářské práce:</i> | Mgr. Dagmar Dvořáčková |
| <i>Katedra:</i> | Supervize a odborné praxe |
| <i>Název bakalářské práce:</i> | Nabídka zdravotně sociálních služeb pro osoby s Alzheimerovou chorobou. |
| | |
| Volba tématu: | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. <u>Užitečné a prospěšné</u>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. <u>Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | <ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | <ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující |
| Přínosy bakalářské práce: | <ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: | <ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | <ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. <u>Přijatelná</u> |

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka pro zpracování bakalářské práce zvolila téma, které se týká nabídky zdravotně sociálních služeb pro osoby s Alzheimerovou chorobou.

V první části práce autorka rozpracovává ústřední pojmy a s využitím relevantní literatury vytváří poměrně zdařilý teoretický koncept. Stručně zde také představuje Domov pro seniory Máj p.o. a Prácheňské sanatorium o.p.s. – Lounský mlýn, kde probíhal výzkum.

Ve druhé části autorka definuje cíl svého výzkumu, popisuje zvolené výzkumné strategie, strukturu a harmonogram výzkumu. Následuje podrobná analýza získaných výsledků, ke kterým autorka práce dospěla pomocí kvalitativního výzkumu, metodou dotazování. Tato poněkud rozsáhlá kapitola (na 32 stranách) je rozdělena na tři dílčí výzkumné otázky (DVO) a pro přehlednost je za výsledky každé DVO uveden závěr.

V poslední části práce pak autorka předkládá poznatky z výzkumu a v kapitole Diskuze se vyjadřuje k získaným výsledkům v komparaci s autory, které uvádí v dostatečném množství použitých zdrojů (42).

Domnívám se, že výsledky je možné uplatnit v praxi např. při vytváření standardů kvality sociálních služeb v zařízeních, ve kterých byl prováděn výzkum.

Co se týká formálního zpracování bakalářské práce, nacházím zde nedostatky v gramatice a stylistice (např. s.47,49,71), které však významně nesnižují hodnotu celé práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakých nedostatků ve znalosti práv uživatelů se (podle vás) dopouští personál oddělení se zvláštním režimem nejčastěji a proč? Tato otázka se týká dvou výše jmenovaných pobytových zařízení, ve kterých probíhal váš výzkum.

Datum: 27.5. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 