

## Posudek oponenta

na bakalářskou práci **Vojtěcha Svobody** na téma: „*Islám a marxismus: vliv na politický vývoj Egypta, Libye a Iráku*“.

Ve své bakalářské práci student prokázal schopnost samostatně pod metodickým vedením vedoucího práce zpracovat zvolené téma. Bakalářská práce byla vytvořena s využitím dostatečného množství informačních zdrojů.

S ohledem na to, že rozsah bakalářské práce by se měl pohybovat mezi 30 a 40 stranami textu, předložená práce tuto povinnost splňuje. Z hlediska formální úrovně práce je potřeba zmínit grafickou úroveň předloženého textu. Student se snažil během zpracovávání zamezit překlepům ve výsledném textu, což podtrhuje celkový dojem z práce (s. 18 *dokud ude tracovat* místo *dokud bude pracovat*; s. 23 *irácké ústavy* místo *irácké ústavy*). Bohužel celá práce je zarovnána „vlevo“ místo „do bloku“. S ohledem na smysluplnost členění na kapitoly a celkovou přehlednost byla práce dostatečně zvládnuta, ale jistě jsou tu ještě rezervy (např. s. 24 a 26). Provedení citací literatury v práci bylo většinou v souladu s ČSN a většinou smysluplné (např. poznámky č. 25 a 44 jsou naprosto zbytečné). Problémem je záznam elektronických zdrojů v textu, který není podle *Metodické pomůcky k bibliografickým citacím a odkazům v textu*. Elektronické zdroje také bohužel nenalezneme v seznamu použité literatury. Mezi některými poznámkami pod čarou (např. č. 6 a 7; 22 a 23; 34, 35 a 36; 61 a 62 atd.) jsou nesmyslné mezery. Je potřeba si uvědomit, že bibliografické citace nebo text poznámky pod čarou jsou také věty, které začínají velkým písmenem a končí tečkou (viz poznámku č. 11). Další vadou na kráse poznámkového aparátu je nejednotné používání výrazu „tamtéž“ (srov. např. poznámky č. 10 a 53). Mimochodem poznámky č. 3 a 20 zcela chybí.

Pokud sledujeme jazykovou stránku práce, pak stylistická vyspělost a gramatická úroveň splňuje požadavky kladené na tento druh textu.

Co se týče obsahové stránky, tak vidím několik témat k diskuzi:

1. Na s. 8 student píše o fázích stagnace zřejmě revolučních tendencí. zajímá mne konkretizace tohoto problému.
2. na s. 10 student píše „sekularizace vstupuje do centra pozornosti s diktátorskými režimy na Východě“. Zajímá mne o jakém historickém období student píše a které režimy má namysli. V tomto případě mi velmi chybí přehled problematiky významu sekularizace pro islámský politický reformismus obecně a islámský modernismus konkrétně.
3. Násir sám je ikonou arabského socialistického režimu v Egyptě. Je ale možné říci na čí myšlenky v tomto navazuje? Jsou to obecně marxističtí autoři nebo nějaké ryze arabská forma socialismu?
4. Na s. 17 student označuje převrat z roku 1969 za antiimperialistický. Co ho k tomu vede?
5. Zajímá mne zdroj Kaddáfího prohlášení citovaného na s. 21.
6. Prosil bych o rozvedení a vysvětlení poslední věty na s. 22.

Bakalářskou práci **Vojtěcha Svobody** na téma: „*Islám a marxismus: vliv na politický vývoj Egypta, Libye a Iráku*“ doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**.

v Českých Budějovicích 19.8. 2009



Mgr. Martin Klapetek  
Katedra filosofie a religionistiky  
Teologická fakulta Jihočeské univerzity