

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Miloslav Laňka  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jaroslava Eisertová, Ph.D.  
*Katedra:* KSU  
*Název bakalářské práce:* Využití služebního psa v oblasti integrovaného záchranného systému

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
Další hodnocení:

Student prezentuje velmi zajímavé a aktuální téma, které vychází především z profesní praxe studenta. V teoretické části podává ucelený přehled o problematice IZS a jednotlivých jeho složkách. Prezentuje základní přehled oblasti záchranářské kynologie, služební kynologie a lehce se dotýká také problematiky canisterapie – krizové intervence.

Cíl práce byl zvolen velmi zajímavě, ale nebyl zcela naplněn. Cílem práce bylo zmapovat využití služebního psa v oblasti IZS v České republice, s vymezením odlišností výcviku služebních psů pro záchranáře a PČR. V rámci evaluace výsledků však student uvádí jen jeden řízený rozhovor a data získaná dotazníkovým šetřením a SWOT analýzu, které se týkají pouze jihočeského kraje. Získaná data a jejich evaluace jsou dostačující pro daný typ práce, pouze nekoresponduje stanovení cíle s jeho naplněním (viz výše). Student kombinuje několik výzkumných technik, což přesahuje požadavky na tento typ prací a velmi to oceňuji. Zajímavé by bylo podrobnější rozpracování SWOT analýzy.

Evaluaci výsledků a diskusí považuji za dostatečnou pro tento typ prací. Komentáře k dotazníkovému šetření jsou přehledné a srozumitelné. Slabší je citace literatury v diskusi práce, což je ale obecným problémem tématu, k němuž je nedostatečné množství zdrojové literatury. Uvítala bych lepší práci se zahraniční literaturou.

Přes uvedené připomínky hodnotím kladně aktuální význam práce, který je značným obohacením praxe a zvyšuje efektivnost propojení jednotlivých složek IZS. Velmi pozitivně hodnotím odbornou způsobilost studenta ve zmíněné problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

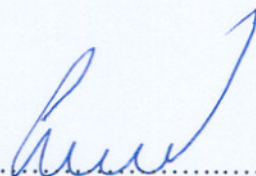
Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Navrhněte řešení vyplývající z uvedených ohrožení SWOT analýzy.

Datum:.....17.5.2010...

Podpis oponenta bakalářské práce..........