

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra církevního a civilního práva

Posudek oponenta k bakalářské práci

Autorka práce: **Anděla Tomášková**

Název práce: **PROBAČNÍ PROGRAMY PRO MLADISTVÉ V JIHOČESKÉM KRAJI**

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.

Studijní obor: Pedagogika volného času

Ročník: III.

HODNOCENÍ:

Formální stránka:

Autorka bakalářské práce se zaměřila na akreditované probační programy pro mladistvé, realizované na území Jihočeského soudního kraje. Práce má celkem 66 stran (včetně seznamu literatury, příloh a abstraktu), vlastní text má rozsah 50 stran. Bakalářskou práci rozdělila na čtyři kapitoly.

Práce je po gramatické stránce na dobré úrovni. Citace jsou v souladu s ČSN ISO 690 a v práci jsou uvedeny formou poznámek pod čarou. V souladu s uvedenou normou uvádí i vlastní texty citací.

Ke zpracování stanoveného tématu využila dostupnou literaturu v níž převažují internetové zdroje. V intencích samotného zaměření práce a požadavků kladených na bakalářskou práci je uvedený okruh literatury přiměřený.

Obsahová stránka:

V úvodu své práce nás autorka seznamuje s cílem, který si stanovila: *Podat ucelené informace o probačních programech pro mladistvé v Jihočeském soudním kraji.*

První část práce autorka zaměřila na definici probačního programu v kontextu zákonného znění včetně informace o způsobu jejich akreditací. Dále popisuje jednotlivé programy realizované v uvedené lokalitě.

V druhé kapitole popisuje účastníky probačních programů – mladistvé. Popisuje specifika jejich trestné činnosti i druhy opatření, které je možné jim uložit.

Třetí kapitolu zaměřila na realizátory probačních programů.

Čtvrtá kapitola je praktická a zaměřená na vlastní výzkum. Cílem této praktické části je, jak autorka uvádí, stanovení a následné ověření hypotéz. Hypotéza č. 1: Financování probačních programů pro mladistvé v soudních okresech Jihočeského kraje je nedostatečné. Hypotéza č. 2 zní: Zájem mladistvých o probační programy pro mladistvé v soudních okresech Jihočeského kraje je nízký. Ke stanovení hypotéz použila metodu kvalitativního předvýzkumu a metody písemné ankety. Dále metodu rozhovoru a práce s dokumenty. V závěru výzkumu došla k následujícímu zjištění: Hypotéza č. 1 se potvrdila, hypotéza č. 2 se nepotvrdila. Současně nastiňuje možnosti řešení i možnosti případného pokračování výzkumu.

Závěr:

Práci po formální stránce (i přes minimální překlepy) celkově hodnotím jako velmi dobrou.

Po stránce obsahové: lze konstatovat, že téma, které si autorka bakalářské práce vybrala je obtížnější ke zpracování především z hlediska využití literatury. Tudiž byla autorka odkázána především na internetové zdroje a informace poskytnuté středisky PMS ČR.

Možné otázky k obhajobě:

- Jakým způsobem jsou zařazováni klienti do probačního programu Romský mentor? Konkrétně, jak pracovník PMS řeší otázku romské příslušnosti. Nemůže totiž říct: „Vy jste Rom, tak vás zařadím do programu Romský mentor:“

Z hlediska stanoveného cíle: Lze konstatovat, že byl naplněn cíl práce, který si autorka v jejím úvodu stanovila. Realizovat výzkum v kontextu bakalářské práce nebývá u studentů častým úmyslem. Proto odvahu autorky výzkum realizovat oceňuji a v daném kontextu jej považuji za adekvátní ve smyslu provedení. Výsledky uvedeného výzkumu zcela odpovídají mým zkušenostem z praxe. K celé práci nemám podstatné výhrady.

Tuto diplomovou práci DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ A HODNOTÍM ZNÁMKOU:

VÝBORNĚ

V Českých Budějovicích dne 25.5.2009



Mgr. Marie Roučková