

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Holcmanová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc
<i>Katedra:</i>	KFE
<i>Název bakalářské práce:</i>	Psychosociální pracovní zátěž sester a sociálních pracovníků
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory</u> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. <u>Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci věnuje již léta aktuálnímu problému našeho zdravotnictví. Psychosociální pracovní zátěž zvyšuje náročnost povolání zdravotních sester a je známým zdrojem jejich vyhoření. Vzdor tomu není této stránce pomáhajících profesí věnována dostatečná pozornost ani v teorii, především pak v každodenní praxi. Tím, že si autorka položila otázku rozdílů či podobností psychosociální zátěže zdravotních sester a sociálních pracovníků, otevřela nový pohled na tuto problematiku. O psychosociální zatíženosti sociálních pracovníků nikdo nepochybuje. Bakalářská práce svým rozsahem nedovoluje činit obecně platné závěry, ale to, že ve zkoumaném vzorku zdravotní sestry vnímají svou profesi jako ještě podstatně více zatěžující, je alarmující zjištění. Zodpovědní pracovníci by si měli všimnout jednoho detailu: Ač je práce sester více zatěžující a ač si sestry více přejí být vzdělávány v oblasti zvládání psychosociální zátěže, větší zkušenosti s tímto vzděláváním (ve zkoumaném vzorku) mají sociální pracovníci.

V teoretické části prokázala autorka schopnost vybrat relevantní témata z odborné literatury a zpracovat je do smysluplného rámce. V praktické části si stanovila realistické cíle, zvolila metodologii, která umožňuje zvolené cíle naplnit v rozsahu odpovídajícím bakalářské práci. Také v hodnocení zjištěných skutečností realisticky shrnuje získaná data.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Máte nějaký názor na to, proč se sestry nezdělávají více ve zvládání psychosociální zátěže?

Datum: 29/11

Podpis vedoucího bakalářské práce: 