

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Stanislavová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: doc. Hana Konečná
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: Etické problémy reprodukční medicíny
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
 - Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Reprodukční medicína (RM) je mimořádně složitá oblast, kterou tvoří mnoho medicínských a nemedicínských oborů. Lidí, kteří se v celé této oblasti opravdu spolehlivě vyznají, je málo, a to v celosvětovém měřítku. Vážím si studentčiny odvahy a chuti, s jakou se do bakalářské práce pustila.

Teoretická část práce je pokusem o shrnutí informací jak z té medicínské části RM tak z té nemedicínské, zde především etické. Text je obrazem chaosu, jaký v oboru vládne i v odborných kruzích, včetně nejasností terminologických (mezi mnohým jiným vybírám: někdo užívá termín infertilita pro potrácivost, jiný celkově pro sníženou plodnost, včetně snížené plodnosti muže). Studentka se poctivě snaží ukázat na etické problémy a nabízí pohledy různých církví, ale text spíše ukazuje, jak je obtížné orientovat se v literatuře psané z velmi odlišných úhlů pohledu.

V metodologické části oceňuji poctivý popis postupu tvorby dotazníku. Měl by být součástí všech dotazníků využívajících prací, ale bývá to spíše výjimkou. Hypotézy ukazují na studentčin zájem, ale nevím proč si jich stanovila tolik, když hypotézy H1 a H5 a hypotézy H2 a H6 jsou svými negacemi.

V závěru studentka výsledky interpretuje vítězstvím touhy po dítěti nad celoživotně uplatňovanými principy víry dotazovaných párů. Já si spíše myslím, že nevítezí síla touhy po dítěti, ale neschopnost církví kvalitně a srozumitelně vysvětlovat a argumentovat. Což sama považují za škodu, protože reprodukční medicína je rozhodně velmi eticky problematická oblast.

Moje hodnocení je oceněním ohromného osobního zájmu o danou problematiku a evidentně velké snahy do tématu proniknout a ukázat na jeho důležitost.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

V diskusi píšete, že si myslíte, že muž může obtížně hledat kladný vztah k dítěti počatému po heterologní inseminaci. Myslíte si, že je vztah k dítěti určen genetickou vazbou?

Datum: ...18.5.2010.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....