

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Prokopová**
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Názory mladistvých osob na násilnou trestnou činnost**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
- 5. Neobvyklé**

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná k publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

1. Nesprávné a nedostatečné označení citovaných právních norem z hlediska jejich publikace (neuvedena Sběrka zákonů) – s. 16, 17, 18 a další.

Další hodnocení:

Násilná trestná činnost je tématem pravidelně diskutovaným a je mu věnována potřebná míra pozornosti nejen ze strany odborné veřejnosti na poli trestního práva. Zjištění názoru k výseku dané kriminality, konkrétně u vybraných nejzávažnějších trestných činů, zvláště pokud jsou dotazovanou skupinou mladiství, je nepochybně příslibem k možným novým poznatkům.

Tématu práce je věnována prakticky celá práce, přičemž jen pozitivně je třeba hodnotit pasáže zabývající se fenomenologií a etiologií násilné trestné činnosti. Práce je přehledná, věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol, systematika jejich zařazení a čtivý jazyk činí z předložené práce dílo na požadované úrovni. Kvalitu práce podtrhují přehledně zařazené grafy a odkazy na použitou odbornou literaturu a vhodně zařazené přílohy.

Z každé strany práce je znát zájem autorky o zpracovanou problematiku, pečlivá práce s prameny a přehled v dané oblasti, a to nejen z pohledu právního, ale i z pohledu psychologického, respektive psychosociálního. Předložené práci nelze činit skutečně žádných výtek s výjimkou shora uvedených. Výběr použité techniky sběru dat ve výzkumné části práce hodnotím kladně, stejně jako část *Diskuze a Závěr*.

Neabsentují ani potřebné odkazy na použitou odbornou literaturu, jejíž rozsah je nadstandardní, při dodržení citační normy ČSN ISO 690.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě práce:

- a) Sutherlandova kriminologická teorie diferencovaných kontaktů – její význam v současnosti ve vztahu k delikvenci osob.
- b) Násilná trestná činnost v systému trestných činů z pohledu významu chráněného zájmu.

Datum: 4. června 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....



