

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Prokopová**
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Vladimíra Hájková
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Názory mladistvých osob na násilnou trestnou činnost**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Nutno akceptovat, že původní autorčin záměr nebylo možné pro objektivní důvody realizovat (vysvětlení viz obsah **BP**).

Další hodnocení:

V rámci zvoleného tématu BP se autorka pokusila zmapovat názory mládeže na jeden z nejzávažnějších společensky škodlivých jevů, na násilnou trestnou činnost. Teoretická část obsahuje čtivý exkurz do oblasti historie trestání násilných deliktů a vysvětlení pro oblast výzkumu potřebných pojmů. Z provedeného výzkumu je zjevný autorčin zájem o předmět zkoumání, získaná data jsou posuzována z mnoha úhlů pohledu, byť jejich komparace dle zařazení respondentů ke konkrétnímu školskému zařízení nelze hodnotit jako příliš šťastnou. Výsledky výzkumu, který je proveden bezvadnou metodikou, přináší pohled mládeže na závažný patologický jev a nastiňují určité problémy, jež s jeho vnímáním touto skupinou populace souvisejí. Významný je zejm. poznatek o zjevném názorovém ovlivnění mládeže důsledkem sledování televizních pořadů a hraní PC her s násilnou tematikou. Alarmující je poznatek o počtu respondentů, kteří mají osobní zkušenost s kriminální činností, ať již jako její pachatelé či oběti. Výsledky výzkumu lze využít v oblasti preventivní činnosti zaměřené na potlačení kriminality.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké nejpodstatnější změny přináší zák. č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v oblasti násilných trestných činů?
2. Jak ovlivňuje sledovanost televizních pořadů a hraní PC her násilného obsahu názory mládeže?

Datum: 31.5.2010

Podpis vedoucí bakalářské práce.....