

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

Community policing z pohledu veřejnosti a příslušníků Policie ČR
v Prachaticích
(Bakalářská práce)

Autora: Pavel Turek
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Josef Havlík
Datum odevzdání: 6. května 2010

Abstrakt

Community policing z pohledu veřejnosti a příslušníků Policie ČR v Prachaticích

Bakalářská práce se zabývá problematikou projektu „Community policing“, především vnímáním tohoto projektu veřejností a příslušníky Policie ČR od jeho zavedení do praxe Policie České republiky do současnosti. Práce je ze strany autora zaměřena především na představení nového směru české policie, a to od jeho počátku až po současný stav, jehož hlavní prioritou je změna přístupu české policie k veřejnosti, především se zaměřením na zlepšení vzájemné komunikace, ale i spolupráce při řešení společných problémů s cílem, aby veřejnost chápala českou policii jako svého partnera a ne jako represivní složku.

V úvodní části je popsána charakteristika tohoto projektu s uvedením pramenů, ze kterých bylo čerpáno při jeho zavedení do praxe, historie vzniku, filozofie cíle práce a současný stav projektu v rámci České republiky, dále se pak popisuje provádění strategie community policing v praxi Obvodního oddělení Policie České republiky Prachaticích.

Cílem práce za použití metodiky založené na kvantitativním výzkumu bylo ověření nebo vyvrácení tří hypotéz, kdy první dvě se zabývají informovaností policistů o strategii a jejich motivací k provádění strategie v praxi a třetí se zabývá informovaností o strategii odborné a širší veřejnosti. Na základě zhodnocení výsledků nebyla první hypotéza zabývající se informovaností policistů potvrzena, druhá hypotéza zabývající se motivací policistů byla potvrzena a třetí hypotéza byla potvrzena částečně, neboť bylo nutné oddělit od sebe odbornou veřejnost a širší veřejnost, a tím bylo dosaženo, že u odborné veřejnosti nebyla hypotéza potvrzena a u širší veřejnosti byla potvrzena.

V rámci zpracování práce bylo dosaženo závěru, že je zapotřebí, aby byl ze strany managementu policie kladen důraz na motivaci svých podřízených policistů k prosazování a propagování této strategie mezi širší veřejností, za využití spolupráce s odbornou veřejností, ale také ke zlepšení aktivní komunikace.

Abstract

Community policing in view of the public and the policemen of the Police of the Czech Republic in Prachatice

The bachelor thesis addresses the "Community Policing" project, in particular the perception of the project by the public and the members of the Police of the Czech Republic from the time when the project was put into the practice of the Police of the Czech Republic to the present. The author focuses the thesis in particular on introduction of the new direction taken by the Czech police; described from the outset to the present state, the main priority of the new direction is a change of the approach of the Czech police to the public, with the particular focus on improvement of the mutual communication and also cooperation in solving common problems with the view to make the public apprehend the Czech police as its partner rather than a repressive unit.

The introductory part provides the characteristics of the project, specifies the resources utilized in launching the project, the genesis, the philosophy of the objective of the work, and the current state of the project in the Czech Republic, and also describes implementation of the community policing strategy in the practice of the District Department of the Police of the Czech Republic in Prachatice.

While using a method based on a quantitative research, the objective of the thesis was to verify or disprove three hypotheses; the first two hypotheses address awareness of policemen of the strategy and their motivation to implement the strategy in practice, and the third hypothesis examines awareness of the professional and the general public of the strategy. Based on the evaluation of the results, the first hypothesis concerning the policemen's awareness has not been confirmed, the second hypothesis concerning motivation of the policemen has been confirmed and the third hypothesis has been confirmed in part since it was necessary to separate the professional public and the general public; then the hypothesis has not been confirmed in respect of the professional public and has been confirmed in respect of the general public.

While processing the thesis, the author arrived at the conclusion that the management of the police has to place emphasis on motivation of the subordinate policemen to assert and promote the strategy among the general public while cooperating with the professional public, and to improve active communication.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Community policing z pohledu veřejnosti a příslušníků Policie České republiky v Prachaticích“ vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Zdravotně sociální fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách.

V Českých Budějovicích 6. května 2010

Pavel Turek

Poděkování

Rád bych poděkoval vedoucímu mé bakalářské práce Mgr. et Mgr. Josefu Havlíkovi za odborné vedení a cenné rady, které mi poskytl v průběhu jejího vypracování.

Obsah

Úvod	8
1. SOUČASNÝ STAV	10
1.1. Community policing	10
1.1.1. Historie strategie community policing v zahraničí	11
1.1.2. Podobnost strategie community policing s prací četnictva	12
1.1.3. Filozofie community policing	12
1.2. Community policing v ČR	13
1.2.1. Komunita a partneři	13
1.2.2. Zavedení Community policing do praxe Policie ČR	14
1.2.3. Současný stav strategie community policing u Policie ČR	21
1.3. Community policing v rámci Obvodního oddělení Policie ČR Prachatice	28
1.3.1. Popis a rozdělení okrsků obvodního oddělení	28
1.3.2. Činnosti obvodního oddělení v rámci community policing	30
2. CÍL PRÁCE A HYPOTÉZY	32
2.1. Cíl práce	32
2.2. Hypotézy	32
3. METODIKA	34
3.1. Popis použité metody	34
3.2. Charakteristika výzkumného souboru	34

4. VÝSLEDKY	35
4.1. Analýza vyplněných dotazníků ze strany policistů a úředních zaměstnanců	36
4.2. Analýza vyplněných dotazníků ze strany širší veřejnosti	42
5. DISKUZE	48
6. ZÁVĚR	50
7. Klíčová slova	52
8. Seznam použitých zdrojů	53
9. Přílohy	55

Úvod

Na úvod mé bakalářské práce, bych chtěl uvést důvod, na základě kterého jsem si zvolil ke zpracování téma „Community policing z pohledu veřejnosti a příslušníků Policie ČR v Prachaticích“. Již 10 let jsem služebně zařazen u bezpečnostního sboru Policie ČR a v době, kdy tento projekt byl jako hlavní priorita implementován do vize policie, jsem sloužil v přímém výkonu na Obvodním oddělení Policie ČR v Prachaticích, kde jsem se podílel na zavádění tohoto projektu do praxe. Z vlastních zkušeností několikaleté praxe na obvodním oddělení se přikláním k názoru, že si policie tímto projektem stanovila dost náročný úkol, na který česká společnost nebyla připravena. Tento projekt může některými částmi připomínat práci policie, respektive veřejnou bezpečnost z předrevolučních dob před rokem 1989. Ať už z práce příslušníků veřejné bezpečnosti jsou vybrány jen ty věci, které jsou přínosem, jak pro policii, tak i pro občany, stejně stále u většiny spoluobčanů přetrvává určitá nenávisť, která pramení hlavně z neinformovanosti a nezájmu občanů o projekt, ale také z neznalosti, nezkušenosti a neochoty některých policistů na obvodních odděleních, kteří mají přidělený svůj okrsek, kde by měli tento projekt publikovat mezi občany.

Community policing je projekt, který je v posledních několika letech zaváděn v České republice u Policie ČR jako nová strategie, respektive nový směr přístupu Policie ČR k veřejnosti. Projekt „Community policing“ je nástupcem dříve zavedeného projektu Modelu Excellence EFQM do vlastní práce Policie ČR. Laicky řečeno, cílem tohoto projektu je získat důvěru veřejnosti na stranu Policie ČR, zejména zlepšením komunikace s veřejností, zviditelněním policistů na veřejnosti, ale i kvantitní prací při oznámení a následném zpracovávání trestné činnosti, přestupkové činnosti a jiných deliktů. Jedná se o novou filozofii policejní práce, která klade hlavní důraz na místní znalost policisty, ale také na důraz znalosti občanů „svého policisty“, aby se v případě potřeby měli na koho obrátit.

I po několika letech od zavedení tohoto projektu Policií ČR do praxe, tento projekt nefunguje, tak jak by měl. Z tohoto důvodu jsem si zvolil jako cíl mé práce pokusit se zjistit, co je příčinou částečné nefunkčnosti tohoto projektu se zaměřením na oblast v regionu města Prachatice a dále doporučit co nejlepší cestu aplikace projektu

COMMUNITY POLICING do praxe v regionu města Prachatic, respektive ve služebním obvodu Obvodního oddělení Policie ČR v Prachaticích. Ve své práci využiji metodiku založenou na kvantitativním výzkumu pomocí dotazníků. Průzkum bude proveden mezi 100 obyvateli, kteří budou rozděleni do tří skupin, 25 dotazníků bude určeno pro policisty, 25 dotazníků pro zaměstnance městských a obecních úřadů a 50 dotazníků pro širší veřejnost, která není zaměstnaná ani u Policie ČR ani u městských a obecních úřadů. Provedením tohoto výzkumu se ve vlastní práci pokusím potvrdit nebo vyvrátit předem stanovené hypotézy. Hypotézy jsem stanovil na základě výsledků provedeného průzkumu v rámci strategie community policing v sousedním Obvodním oddělení Policie ČR ve městě Volary (3), ale také na základě vlastních zkušeností v rámci výkonu služby na Obvodním oddělení Policie ČR v Prachaticích. Na základě těchto informací jsem stanovil tři hypotézy, sledující úroveň informovanosti a motivace k zavedení strategie community policing ze strany policistů i neznalost a nepochopení nové strategie ze strany veřejnosti.

1. SOUČASNÝ STAV

1.1 Community policing

Pojem „Community policing“ představuje vlastně určitý způsob policejní práce, který je založený na vzájemné úzké spolupráci mezi policií, státní správou, samosprávou a veřejností. Především je založen na základě znalostí prostředí, v němž se policista pohybuje, a vychází z otevřené komunikace mezi všemi těmito skupinami (11).

Community policing [komju:nity poli:sing] je pojem, který často zastřešuje velmi různé postupy policejní práce zohledňující aktivní komunikaci s veřejností (21).

Výsledky této spolupráce se mohou projevit jak ve zvýšení efektivity každodenní práce policie při zajišťování veřejného pořádku a bezpečnosti, tak v oblasti prevence kriminality (18).

V mnoha západních zemích Evropské unie jsou principy community policing zaváděny již od 60. let minulého století. Důvodem zavádění těchto principů byla, překvapivě, reakce na přílišnou profesionalitu práce policie, myšleno tak, že policie sice dosahovala dobrých výsledků, ale v jiné oblasti, než v oblastech, které trápily veřejnost. Toto mělo za často následek negativního veřejného mínění s policejní prací, ačkoliv policie byla zcela profesionální (18).

V rámci pojetí policejní práce, ještě před zavedením community policing, byl hlavní zájem policejních složek zaměřen na protiprávní jednání občanů a na následnou s tím spojenou administrativu. Na druhou stranu strategií community policing je protiprávnímu jednání a následným škodám předcházet. Z toho vyplývá snaha community policing přispět ke snížení kriminality a také ke zvýšení spokojenosti veřejnosti se službou Policie ČR.

Pojem „community policing“, nemá do současné doby přesně danou definici, která by jej zastřešovala, tudíž se může stát, že si každá zasvěcená osoba může pod ním představit trochu něco jiného. Toto vychází z toho, že community policing je spíš filozofií než specifický přístup nebo taktika.

Koncept strategie community policing je vždy naplňován v lokálních variantách, které spojují (mimo jiné) tato základní východiska: (12)

- a) Práce policie orientovaná na službu veřejnosti nenahrazuje standardní práci policie na základních útvarech, ale doplňuje ji a významně usnadňuje.
- b) Policisté jsou k aktivní činnosti motivováni částečným přenesením zodpovědnosti za bezpečnostní situaci v přidělené lokalitě, s čímž souvisí i relevantní část rozhodovacích pravomocí.
- c) Preventivní aktivity jsou stejnoměrně delegovány na každého policistu v rámci jeho běžných služebních povinností.
- d) V lokalitě působí dlouhodobě stejní policisté, aby měli dostatek času získat dobrou místní znalost a aby občané mohli dobře poznat „svého policistu“.

Strategii community policing můžeme chápat také tak, že community policing není všechno to, co se děje samoučelně, co je jen izolovaná aktivita, co má cíle policejní práce, ale také bezcílné besedování s kýmkoliv, recepce s neochotnými policisty, konference pro konferenci, anebo policista lhostejně se poflakující po ulici (16).

1.1.1 Historie strategie community policing v zahraničí

Jak již bylo uvedeno, principy strategie community policing byly zaváděny na území zemí střední a východní Evropy a to včetně ČR, od konce devadesátých let minulého století.

Za zemi původu strategie community policing je považována Velká Británie a současně s ní Nizozemí. Následně byla tato strategie rozšířena i do dalších evropských zemí jako např. ve Finsku, Dánsku, Francii, Rakousku, ale také byla rozšířena mimo evropské země a to až ve vzdálené Kanadě.

Policisté Velké Británie vynikají svou schopností komunikace, maximální vstřícností a řešením problémů bez konfliktů, čehož je důkazem i to, že většinou

ve službě nemusí a také nenesí zbraně. Použití zbraně je pro ně až to poslední, nejdříve se snaží využít všechny ostatní nástroje. Vcelku vysoké důvěry veřejnosti se dále těší i policisté Finska a Nizozemska, ale také i ve vzdálené Kanadě.

V rámci projektu „Zavedení community policing do praxe Policie ČR“ bylo nejvíce spolupracováno s lektory Akademie Royal Canadian Mounted Police (RCMP) (14).

1.1.2 Podobnost strategie community policing s prací četnictva

V některých momentech může být tento projekt označován jako „Návrat ke starým dobrým zvykům“. Již v první republice v roce 1920 byla vydána tzv. služební instrukce pro četnictvo (19) „Četník se musí snažit, aby si osvojil ve svém obvodu co možno důkladnou místní a osobní znalost, neb tím se mu značně usnadní plnění služebních povinností.“

Podobností strategie community policing s prací četnictva je znatelná i v jednom z odstavců Závazného pokynu policejního prezidenta Policie ČR, kde je stanoveno (9) „Při výkonu obchůzkové služby v okrsku plní policejní inspektor (mimo jiné) tyto úkoly: předchází a zabraňuje páchání trestných činů, činí preventivní opatření k předcházení a zabraňování páchání trestných činů a přestupků, v rámci obchůzky spolupracuje s představiteli orgánů obcí, občany a obecní policií.“

Již z těchto vcelku si podobných citací v dané době důležitých pokynů, respektive instrukcí, je zřejmá částečná podobnost práce současné policie (strategie community policing) se záměry a prací tehdejšího četnictva. I z tohoto důvodu byla tato část služební instrukce četnictva převzata jako své „motto“ veškeré své činnosti v rámci community policing.

1.1.3 Filozofie community policing

Filozofie community policing je policejní práce, která klade hlavní důraz na místní znalost, ale také na ukotvenost v dané lokalitě (okrsku), ve které slouží. Cílem veškerých policejních postupů, které z této filozofie vycházejí, je zapojit veřejnost

do práce policie a to takovým způsobem a v takové míře, aby byla zvýšena její efektivita, a zapojit okrskového policistu do veřejného života takovým způsobem a v takové míře, aby byla zvýšena jeho prestiž. Postupy vycházející z této filozofie, jsou založené hlavně na spolupráci policie, veřejnosti, samosprávy a místních organizací a institucí, ale také na otevřené partnerské komunikaci, sdílení společných problémů v oblasti kriminality a hledání a přijímání společných řešení. V rámci filozofie community policing jsou veškeré tyto postupy zaměřené na předcházení škodám a následkům kriminálního a rizikového chování nebo na předcházení recidivě takového chování (16).

1.2 Community policing v České republice

Nová strategie community policing v České republice vznikala v období roku 2003. Tato strategie vznikala v úzké spolupráci Ministerstva vnitra České republiky, Policejního prezidia Policie ČR a Otevřené společnosti, o.p.s. s cílem pokusit se o změnu přístupu Policie ČR k veřejnosti a naopak, tak aby si veřejnost uvědomila a pochopila, že Policie ČR není jen represivní ozbrojená složka, ale také složka, na kterou se může kdykoliv obrátit se žádostí o pomoc.

1.2.1 Komunita a partneři

Termín komunita nahrazuje běžný český výraz společenství, neboli společenství lidí, které vzájemně cosi spojuje. Mnohdy se mohou vybavit nejrůznější komunity náboženské, národnostní nebo terapeutické. V případě strategie community policing je to příslušnost k nějaké lokalitě, ve které lidé bydlí, pracují anebo se tam z nejrůznějších důvodů zdržují. Jde například o město nebo obec, kde se nachází také policejní oddělení, stanice anebo prostě jen policista, který tuto organizaci reprezentuje. Jednotlivá společenství mají určitou představu o tom, jak má být jeho bezpečnost zajištěna, kdo by jí měl zajišťovat, ale také jak by se mělo, má a může společenství na ní podílet (12).

Mezi tzv. „partnery“ patří například zástupce místní státní správy a územní samosprávy, představitelé školy (ředitel, učitelé atd.), úřad práce, různé nevládní organizace, probační a mediační služba, lidé v jakémkoliv věku, úřad městského architekta, městští strážníci, zdravotnická zařízení, místní podnikatelé, sportovní klub, charita, místní média (13).

Pokud by se všichni chovali dle filozofie community policing, tak by **policie s veřejností komunikovala aktivně** a nechovala se jen reaktivně, tzn., že by nevyšetřovala a neřešila kriminalitu, která se již stala. Pak by veřejnost přijala svůj díl odpovědnosti za vlastní bezpečnost a bezpečnost celého společenství. Poté by policie nebyla ze strany veřejnosti považována za jedinou složku, která se o bezpečnost má, může, a proto musí starat a veřejnost oproti tomu bude ze strany policie brána jako rovnocenný partner, na kterého je možné delegovat část odpovědnosti za oblast kontroly kriminality a pochopitelně i veřejného pořádku.

Co si můžeme pod pojmem veřejnost představit? Téměř každého z komunity, kdo se chce, alespoň částečně, podílet na řešení problémů, přinese něco podnětného a přijme svůj spravedlivý díl odpovědnosti (13).

1.2.2 Zavedení Community policing do praxe Policie ČR

Úvodní seznámení se zaváděním projektu

Myšlenka zavedení projektu Community policing do praxe se zrodila počátkem roku 2003, a to jako projekt Otevřené společnosti, o.p.s. pod názvem „Zavádění prvků community policing do praxe Policie ČR“. Po zpracování projektu, včetně rozpočtu, byl projekt naplánován na období o délce trvání 24 měsíců, tzn. od července 2003 do června 2005. Po posouzení původního záměru byl projekt po obsahové stránce přepracován, což se následně také projevilo přínosem značných finančních úspor, které umožnily tento projekt dvakrát prodloužit. Nejprve do září 2006 a následně do února 2007.

Toto dvojnásobné prodloužení projektu bylo především umožněno díky tomu, že plánované zahraniční aktivity projektu byly omezeny na minimum. Když se nějaké aktivity uskutečnily, tak byly hrazeny z externích zdrojů (např. CEPOL, Royal Canadian Mounted Police, TAIEX, Open Society Justice Initiative). Větší část

uspořené finanční prostředky byla užita na expertní a organizační práci pracovníků projektu.

V rámci Ministerstva vnitra České republiky se stal gestorem projektu Odbor prevence kriminality a spolugestory Odbor bezpečnostní politiky a Odbor vzdělávání a správy policejního školství.

Projektový záměr a plán činností

Záměrem projektu je umožnit pilotní testování efektivity strategie community policing při řešení problémů veřejného pořádku a bezpečnosti na místní úrovni a jejich následné zavedení do vzdělávání a výkonu v rámci Policie ČR (19).

V krátkém období po zahájení tohoto projektu se ukázalo, že pokud tvůrci a zakladatelé této strategie chtějí být úspěšní při prosazování community policing v rámci Policie ČR, musí hledat tzv. „českou verzi“, a ne nejlépe přijatelný zahraniční model. Pod tento pojem totiž policejní sbor zahrnuje trochu odlišné postupy. Vždy je ale jejich základem totéž – otevřenost a schopnost reakce vůči požadavkům a potřebám veřejnosti a vnímání kriminality jako společenský problém, který musí být řešen. Důraz je kladen na prevenci kriminality a na dobré vazby v místní společnosti.

Původním záměrem tohoto projektu bylo navržení modelu strategie community policing, následné otestování v praxi a začlenění do výuky základní odborné přípravy policistů Policie ČR, což se ale v tomto světle ukázalo jako irelevantní.

Mnohem více jde spíše o změnu myšlení, postojů, přístupu k práci a také očekávání od ní. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto, že v první řadě bude věnována pozornost odstranění systémových a psychologických zábran, které jsou znemožňujícím prvkem práce policistů na základní úrovni v duchu strategie community policing.

Tento závěr byl podpořen i faktem, že oslovení policisté se po zaslání představy nové strategie community policing nijak nebránili, ba naopak uváděli, že to co jim bylo předneseno, z velké části připomíná policejní práci, kterou si služebně starší policisté ještě velmi dobře pamatují, a to jako práci územního inspektora při tzv. obchůzkové službě ve svěřeném služebním okrsku (22).

Jako hlavní bod české verze strategie community policing byla proto definována její renesance. V době začátku propagování obchůzkové služby, bylo v rámci tohoto projektu zjištěno, že běžně policista v rámci výkonu plánované služby vykonával obchůzkovou činnost jen v době jedné pětiny, kdy bylo běžné, že obchůzkovou činnost vykonával v jiném okrsku než, který měl územně přidělený.

Na základě těchto zjištění byl se strany hlavních představitelů Policie ČR objeven nový význam obchůzkové služby a následně byl připraven a schválen nový předpis, který stanovil a upravil mimo jiné i zcela novou strategii v plánování služeb policistů v přímém výkonu na základních útvarech policie (tzn. na obvodních odděleních). Zde bylo stanoveno, že musí být upraveno plánování služby policistům tak, aby v rámci výkonu jedné směny minimálně z padesáti procent vykonávali službu v přiděleném okrsku (22).

Principy community policing – cíle projektu

V rámci projektu „ZAVÁDĚNÍ PRVKŮ COMMUNITY POLICING DO PRAXE POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY“ bylo stanoveno jedenáct cílů, které byly rozděleny do čtyř oddílů (18).

a) Principy community policing

Principy strategie, respektive projektu community policing obsahují první dva stanovené cíle a to:

1. Zajistit širší povědomí o pojmu community policing a jeho obsahu mezi příslušníky Policie ČR na všech úrovních sboru, v dalších institucích, u představitelů samospráv a odborné veřejnosti.
2. Seznámit policisty s obecnými principy, umožnit jim setkání se zahraničními kolegy a získat informace o aktivitách, které jsou v tomto směru vyvíjeny v jiných místech ČR.

V době zahájení práce na tomto projektu byla obecná úroveň povědomí, co je community policing, velmi nízká. Ačkoliv Odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR měl svůj grantový program Partnerství, který měl hlavní cíl svést při definování bezpečnostních problémů ve městech k jednomu stolu představitel

samospráv a Policie ČR, však tento program neřešil další možnosti a zapojení policie. Proto role Policie ČR zůstávala spíše formálního charakteru. I když bylo možno nalézt i několik případů hlubší spolupráce, policie spíše figurovala v roli toho, kdo z bezpečnostního hlediska odůvodní investiční záměr města, nečastěji např. městské kamerové systémy, dopravní a dětská hřiště atd.

Strategii community policing jako referenční rámec pro každodenní činnost základních útvarů Policie ČR byl definován až projektem Otevřené společnosti, o.p.s. (18). V rámci tohoto projektu hraje řadový policista o mnoho aktivnější roli než doposud. Dle tohoto projektu není cílem administrace zjištění kriminality, ale prostředkem, skrze který policista získává potřebné informace vedoucí k zamezení opakování kriminality. Za využití všech dostupných zdrojů a to i těch, které jsou považovány za mimo obvyklou náplň policejní práce (např. zapojení partnerů vně policejního sboru a jejich specifické možnosti přispět k řešení daného problému).

Uvedené pojetí strategie community policing bylo propagováno v různých variantách letáků, které následně byly propagovány na akcích, týkajících se strategie community policing (např. konference s názvem „Stav zavádění community policing v České republice z roku 2004). K další propagaci tohoto pojetí se přidaly i články Odboru prevence kriminality Ministerstva vnitra České republiky, napsané na základě těchto letáků a spolupráce s Otevřenou společností, o.p.s., které byly publikované v rezortních časopisech Policista a Veřejná správa. V druhé polovině roku 2006 byl ze strany Ministerstva vnitra České republiky vydán vlastní leták pod názvem „Společná cesta k bezpečí“, který shrnuje principy strategie community policing (viz. Příloha č. 1). Leták byl následně distribuován ke všem policistům na základních útvarech Policie ČR. Následně vzniklo několik dalších propagačních textů např. pod názvem „Community policing v Bezpečném městě“, napsaný pro potřeby v České republice.

b) Community policing v praxi

Dalších pět cílů projektu community policing je zaměřeno na uvedení této strategie do praxe. Jedná se o tyto cíle: (18)

3. Implementací pilotních projektů ověřit fungování community policing ve dvou lokalitách.
4. Umožnit praktické ozkoušení principů community policing a společně vyhodnotit efektivitu.
5. V pilotních lokalitách přispívat k posílení důvěry občanů v policii a participovat na vytváření kvalitního prostředí předcházejícího vzniku kriminality.
6. Podporovat a posílit součinnost Policie ČR s obcemi při tvorbě a realizaci preventivních programů.
7. Poskytnout informace (školení) o metodách zjišťování a řešení problémů tak, aby tento postup mohl být uplatněn v programu Partnerství.

V měsíci dubnu roku 2004 byl navázán ze strany Otevřené společnosti, o.p.s. kontakt se dvěma obvodními odděleními a to s Obvodním oddělením Policie ČR Tišnov a s Obvodním oddělením Policie ČR Zruč nad Sázavou, zastoupené vedoucími oddělení, s nimiž v rámci projektu bylo spolupracováno v období dva a půl roku. Z počátku bylo záměrem především otestovat v rámci těchto obvodních oddělení některý ze zahraničních modelů strategie community policing. Tento záměr byl zahájen s modelem CAPRA ve spolupráci s lektory z Royal Canadian Mounted Police v rámci třídního školení uvedeného modelu, který je uplatňován na základních útvech kanadské policie. Na základě tohoto školení v rámci obou vytipovaných lokalit byly zřízeny pracovní skupiny, které měly za úkol, zabývat se bezpečnostní situací. Na základě prvních výsledků těchto skupin vyplynulo, že tyto skupiny mohou být funkční jen tehdy, pokud se sdruží okolo daného problému, který se snaží vyřešit. Byla tak potvrzena správnost důrazu na okrskové dělení služebních obvodů policie, neboť problémy na místní úrovni zpravidla nepřekračují hranice přirozených sídelních jednotek, které okrsky obvykle kopírují (18).

Z tohoto modelu práce plynou zásadní požadavky hlavně na změnu hodnocení a také organizaci práce policistů v přímém výkonu, na jejich výcvik, rozsah jejich autonomie při práci a také i na systém financování základních útvarů policie. V rámci projektu Otevřené společnosti, o.p.s. byl hledán způsob, jak uplatnit myšlenky strategie community policing bez uvedených úprav podmínek služby policie. I bez těchto změn

došlo k prosazení užší spolupráce mezi obvodními odděleními a samosprávami. Vazby ztratily na formálnosti a policisté si mezi pracovníky městských úřadů a obecních úřadů našli své partnery pro řešení problematik. V rámci výkonu služby okrskových policistů se zúčastňují jednání zastupitelstev a při zjištění oblastí s větší rizikovostí, zde zintenzivnili svou práci s ohroženými skupinami obyvatel. Tímto projektem v rámci určených oblastí dvou obvodních oddělení se podařilo, alespoň částečně obnovit okrskovou působnost policistů, což bylo nezasvěcenou veřejností vnímáno kladně.

Na základě výsledků tohoto projektu Otevřené společnosti, o.p.s. se Ministerstvo vnitra České republiky nechalo inspirovat k následnému nastavení obsahových kritérií v souladu s principy strategie community policing.

Současně bylo věnováno i hlubšímu prozkoumávání prvků organizace policejní práce, které výkonu služby v rámci strategie community policing brání. Závěry těchto průzkumů byly shrnuty v publikaci pod názvem „21 doporučení pro práci pořádkové policie v 21. století“, která byla následně publikována mezi policisty, zákonodárce, představitele státní správy a samosprávy a odbornou veřejnost. Tato publikace byla přijata ze strany zúčastněných stran velmi dobře, také proto, že se např. jedná o první ucelený a veřejně publikovaný pohled na problematiku reformování činnosti základních útvarů Policie ČR.

c) Implementace community policing

Další tři cíle projektu community policing je zaměřeno na implementaci této strategie do policejní práce. Jedná se o tyto cíle: (18)

8. Na základě získaných informací a zkušeností vyhodnotit možnosti community policing v praxi Policie ČR a otevřít diskusi o jejich zohlednění v plánech rozvoje sboru.
9. Začlenit mechanismy účinně zohledňující potřeby společnosti v policejní práci na místní úrovni do praxe Policie ČR.
10. Vytvořit přehledné návody pro tento typ aktivit a posílit jejich využívání.

V rámci implementace strategie community policing do policejní práce, mimo již zmiňované publikace „21 doporučení“, která představují ucelený pohled na poměrně

novou problematiku zavádění community policing do praxe na základních útvarech Policie ČR a jasně formulují opatření, které je zapotřebí přijmout, aby policisté měli dostatečný prostor pro práci v souladu s principy community policing, byly otevřeny různé diskuze o budoucnosti základních útvarů pořádkové policie ve vztahu k decentralizaci státní správy, dále silícímu vlivu správních celků, mikroregionů a městských (obecních) policií (1).

Myšlenka strategie community policing byla, v rámci resortu Policie ČR, přijata jako jeden z hlavních cílů a následných postupů a přístupů policie k veřejnosti.

Na tomto základě byl v roce 2007 připravován nový resortní předpis, kterým se upravily formy činností policistů na základních útvarech, tzn. obvodních oddělení, a který i nově určoval základní poslání útvarů pořádkové policie jako poskytovatele služby veřejnosti. Tento předpis hlavně vychází z principů strategie community policing, spočívající zejména v uskutečňování prevence v oblasti protiprávního jednání a odstraňování jeho příčin v rámci výkonu služby založeném na dokonalé místní a také osobní znalosti policistů, ale také spočívající v úzké součinnosti a spolupráce se státními orgány, orgány měst a obcí, právníckými a fyzickými osobami. Tento předpis úplně změnil hodnocení u policie, a to tak, že již nebude preferován tzv. čárkový systém (objasněnost trestné činnosti), ale mimo toho se bude preferovat komunikace mezi státními, obecními orgány a veřejností a dále budou k hodnocení sloužit průzkumy veřejného mínění. Předpis dále mění plánování služeb policistům, hlavně těm, kteří mají přidělený svůj služební okrsek a to tak, že minimálně polovinu své pracovní doby musí mít plánovanou v přiděleném okrsku.

d) Community policing v policejním vzdělávání

Poslední cíl projektu community policing je zaměřen na začlenění strategie community policing do vzdělávání v rámci resortu Policie ČR (18).

11. Začlenit principy a mechanismy community policing do systému policejního vzdělávání. Společně s ministerstvem vnitra České republiky a učiteli policejních škol vypracovat plán jejich zařazení do přípravy policistů.

Podstatou tohoto cíle je začlenění této již několikrát zde zmiňované strategie do policejního vzdělávání, ať už na úrovni základní odborné přípravy, kterou každý

policista podstupuje na začátku své kariéry v resortu, ale i při dalších školení, ale i také v rámci vysokoškolské výuky na Policejní akademii v Praze a na dalších školách Ministerstva vnitra České republiky, které jsou zaměřeny na policejní problematiku.

Závěrečné shrnutí zavádění projektu

Projekt pod názvem „Zavádění community policing do praxe“ zastřešený organizací Otevřená společnost, o.p.s. byl ukončen v roce 2007. Tento projekt nastartoval u Policie ČR kompletní změnu přístupu a chování policie, respektive policistů k veřejnosti, ale také změnu hodnocení v rámci policie a v neposlední řadě také zlepšení komunikace mezi policií a státními organizacemi (městskými a obecními úřady apod.)

1.2.3 Současný stav strategie community policing u Policie ČR

V současné době je ze strany top managementu Policie ČR kladen hlavní důraz na strategii community policing, na její zkvalitňování, rozšíření na všechny výkonné složky policie. V této souvislosti jsou vydávány metodické příručky pro policisty, konají se školení všech složek managementu policie (např. vedoucích územních odborů, vedoucích oddělení atd.) a v posledních letech vznikly i projekty zaměřené na prosazování community policing v dané lokalitě a koordinační dohody zaměřené na spolupráci policie a samosprávy.

V duchu strategie community policing se postupně mění i hodnocení jednotlivých oddělení policie. Zde vzniká snaha změnit hodnocení, které zde bylo zavedeno několik desetiletí na nové, postavené úplně na jiném přístupu. Dříve byla u policie hlavní prioritou objasněnost trestné činnosti, kdy byly různé složky hodnoceny jen podle procent objasněnosti, a spokojenost veřejnosti byla postavena na nižší úroveň, dalo by se říci, že na nejnižší úroveň. Mezi policisty nebyl tento systém moc populární a byl označován jako tzv. čárkový systém. V posledních několika letech je zde však znatelná snaha ze strany top managementu policie toto hodnocení změnit a otočit celé hodnocení. Toto se však ještě v současné době úplně nepodařilo, ale určité zlepšení v hodnocení je znatelné, ať už tím, že bylo provedeno několik celorepublikových

a územních průzkumů spokojenosti veřejnosti s Policií ČR anebo tím, že vymizelo z pravidelných měsíčních porad zdůrazňování, že je objasňenost malá atd.

Aplikace strategie community policing v metodických projektech v gesci Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezídia

Strategii community policing lze vnímat jako univerzální matici, kterou je možné použít při realizaci všech policejních činností spadajících do gescie Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezídia (10).

Priority jednotlivých projektů popisují aktivity, které byly již dříve uskutečněny na základě zákonných povinností Policie ČR. Reformní přístup ke zkvalitnění celkové bezpečnostní situace na určeném území a dále zvýšení pocitu bezpečí občanů žijících v dané lokalitě spočívá zejména ve zdůrazňování preventivní složky práce policie, prosazování efektivního výkonu služby v terénu, vstřícném a mediálně dobře zvládnutém přístupu k veřejnosti, schopnosti účinné součinnosti s externími partnery při řešení zvolené bezpečnostní problematiky, proaktivním přístupem k plnění úkolů policie, vyvíjení permanentního tlaku na zvyšování profesní úrovně policistů (např. respekt k morálním hodnotám, pocit hrdosti, smysluplnost policejní práce), koncentrovaný přístup k výkonu služby (10).

Tyto kritéria jsou pak úkoly pro management Krajských ředitelství Policie ČR, neboť cílem jejich plošného začlenění do činností policie je sjednocení praxe na území celého státu garantující podobnou úroveň kvality služeb poskytovaných Policií ČR. Obdobné postupy při provádění projektů dále umožní stanovení jednotného měřítka pro vyhodnocení posunu úrovně práce policie.

Projekty spojené se strategií Community policing v ČR

Jak již bylo výše zmíněno, v několika posledních letech, vzniklo několik projektů, které mají účel, co nejefektivněji prosadit strategii community policing v praxi běžné policejní práce. Každý projekt je zaměřen vždy na jednu problematiku v oblasti veřejného pořádku nebo v boji proti kriminalitě. Projekty byly zpracovávány policisty a zaměstnanci Policejního prezídia Policie ČR spadající pod náměstka policejního prezidenta pro vnější službu.

V každém projektu je přesně popsána specifikace projektu. Většina projektů je koncipována formou tabulky, kde je uveden název projektu, pro jakou složku je projekt koncipován (stanovení gestora), kdo se na projektu podílí, ať ze strany dalších složek policie anebo ze strany externích partnerů (např. obecní úřad atd.), dále je zde popsán cíl projektu, současný stav, požadovaný stav, harmonogram projektu, rozložení realizačních fází projektu, konkrétní výstup a jeho ekonomické, personální a organizační dopady, evaluace (měření výsledků za předpoklad, že to lze) a na závěr podpisy oprávněných osob. Zbytek projektů je koncipována přesným stanovením postupu, který obsahuje obdobné shora uvedené kritéria. Do mé bakalářské práce jsem si vybral tři nejvíce rozšířené projekty. Jedná se o tyto projekty: (10)

a) Projekt pod názvem „BEZPEČNÁ LOKALITA“

- Gestor: Služba pořádkové policie
- Spolugestor: Služba dopravní policie, Služba kriminální policie a vyšetřování, Služba cizinecké policie, Obecní (městská) policie, Živnostenský úřad, Revizoři dopravních podniků
- Cíl projektu: snížit a omezit nápad trestné činnosti krádeží motorových vozidel a porušování veřejného pořádku. Zvýšení pocitu bezpečí obyvatel.
- Současný stav: Akce tohoto zaměření jsou realizovány nesystémově podle zvážení odpovídajících služebních funkcionářů.
- Požadovaný stav: Systémově zavedené komplexně zaměřené bezpečnostní akce (bezpečnostní opatření) na určitém území.
- Harmonogram: Akce budou realizovány průběžně na základě vyhodnocení bezpečnostní situace v daném teritoriu.
- Realizační fáze:
 - I. Zpracování metodiky projektu
 - II. Realizace jednotlivých opatření
 - III. Vyhodnocení účinnosti
- Konkrétní výstup: Zvýšení pocitu bezpečí obyvatel. Zvýšení úrovně spokojenosti obyvatel s Policií ČR. Pokles kriminality na daném území. Z hlediska ekonomického, personálního a organizačního nebude

- realizace těchto projektů představovat žádné zvýšené nároky.
- Evaluační: Vyhodnocení realizovaných průzkumů spokojenosti vnějšího zákazníka. Interní statistické přehledy.

b) Projekt pod názvem „SENIORI“

- Gestor: Služba pořádkové policie
- Spolugestor: Služba kriminální policie a vyšetřování, Preventivně informační odbor, Obecní (městská) policie, Obecní (Městské) úřady.
- Cíl projektu: Snížit a omezit nápad trestné činnosti páchané na seniorech jak na veřejném prostranství, tak v obydlích. Zvýšení pocitu bezpečí seniorů.
- Současný stav: Akce tohoto zaměření jsou realizovány sporadicky a nesystémově podle zvážení odpovídajících služebních funkcionářů.
- Požadovaný stav: Systémová komplexně a dlouhodobě vedená bezpečnostní aktivita (s důrazem na prevenci) na určitém území.
- Harmonogram: Akce budou realizovány průběžně na základě vyhodnocení bezpečnostní situace v daném teritoriu.
- Realizační fáze:
I. Zpracování metodiky projektu
II. Realizace jednotlivých opatření
III. Vyhodnocení účinnosti
- Konkrétní výstup: Zvýšení pocitu bezpečí seniorů. Zvýšení úrovně spokojenosti obyvatel s Policií ČR. Pokles kriminality na seniorech na daném území. Z hlediska ekonomického, personálního a organizačního nebude realizace těchto projektů představovat žádné zvýšené nároky.
- Evaluační: Vyhodnocení realizovaných průzkumů spokojenosti vnějšího zákazníka. Interní statistické přehledy.

c) Projekt pod názvem „KAŽDÝ ZNÁ SVÉHO POLICISTU“

Jedná se o projekt, který není koncipován stejně jako výše uvedené. Metodika tohoto projektu byla v roce 2009 podrobně zpracována v manažerské příručce se stejnojmenným názvem.

Hlavními strategickými pracovníky projektu jsou vedoucí oddělení, kdy na jejich manažerských schopnostech závisí úspěch celého projektu. Jelikož jen na nich záleží, jak k danému projektu přistoupí a jak jej dokážou vysvětlit svým podřízeným policistům a jak je dokážou přesvědčit, že se jim takovéto jednání vyplatí (7).

Samotný projekt má šest komponentů, které představují možnosti, jak veřejnosti usnadnit přístup ke kontaktům na jejich místně příslušná oddělení a policisty. Jedná se o vizitky policistů, letáky, internetové prezentace, zveřejňování kontaktů na policisty na nástěnce oddělení, tzv. rezervační systém a medializace kontaktů prostřednictvím místních médií. Zveřejňování osobních údajů policisty je podmíněno svobodným a vědomým projevem vůle policisty, který obsahuje svolení se zpracováním jeho osobních údajů pro daný účel.

Cílem tohoto projektu je nastavit minimální a technicky nenáročné standardy forem a způsobů poskytování kontaktů občanům na příslušném oddělení. Projekt je další aktivitou policie vedoucí k naplňování principů community policing, a proto je plně podporován vedením policie a gestorován policejním prezídiem. Na jedné straně umožňuje zdůrazňování preventivní složky práce policie, efektivní výkon služby v terénu a vstřícný a mediálně dobře zvládnutý přístup k veřejnosti. Na druhé straně, pokud se podaří dosáhnout ztotožnění policistů s projektem, může přinést zvýšení pocitu hrdosti a smysluplnosti jejich práce. Laicky řečeno při úspěšném provedení projektu se dostaví výhody pro obě zúčastněné strany: občan, který je informovaný o „svém“ oddělení a o „svém“ policistovi se může cítit bezpečněji a policista získává v občanovi spojence pro další případná šetření v jeho okrsku (7).

Vize tohoto projektu je cesta na dlouhou trať, ale je to snaha, která se, dle domácí i zahraniční zkušenosti, v policejní práci vyplácí. Spolupráce s veřejností není automatická, ale musí se budovat dlouhodobě a je závislá hlavně na vzájemné důvěře a vztahu, který se odráží také od konkrétního přístupu a jednání každého

z policistů. Z toho důvodu je kladen maximální důraz na vstřícné a slušné chování policistů k veřejnosti. Jen za těchto předpokladů může projekt splnit své stanovené cíle (7).

Koordinační dohody v duchu strategie community policing v ČR

Koordinační dohody se v tomto duchu uzavírají s obecními či městskými úřady, za účelem spolupráce v domluvených činnostech týkajících se udržování veřejného pořádku. Tyto koordinační dohody a spolupráce policie s dalšími orgány vychází ze zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, v platném znění, kde je dána povinnost a zároveň pravomoc policii koordinovat spolupráci se státními, ale i nestátními organizacemi. Koordinační dohody jsou upraveny v § 16 tohoto zákona. V prvním a druhém odstavci je upraveno, že tyto dohody jsou uzavřeny mezi místní policejní složkou Policie ČR a obecními, městskými úřady, či městskou částí hlavního města Prahy. V posledním třetím odstavci tohoto paragrafu je upravena sama koordinační dohoda, respektive je zde upraveno, co taková dohoda musí obsahovat (20).

Dle tohoto odstavce musí koordinační dohoda obsahovat:

- a) formy a nástroje nepřetržité koordinace obce a útvaru policie při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku v obci,
- b) úkoly obce a útvaru policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci,
- c) úkoly obce a útvaru policie při porušení veřejného pořádku v obci,
- d) podíl obce a útvaru policie na zajištění plnění úkolů podle písmen b) a c),
- e) formy a nástroje hodnocení plnění úkolů podle písmen b) a c) a odstraňování případných zjištěných nedostatků,
- f) dobu, na kterou je uzavírána,
- g) poskytování finančních prostředků.

Dále jsou koordinační dohody v rámci Policie ČR upraveny tzv. interním aktem řízení Závazným pokynem policejního prezidenta č. 211 ze dne 29. prosince 2008 s názvem „O zavedení metody community policing do praxe u Policie ČR“. Tento pokyn zakotvil zavedení strategie community policing a principy strategie do pravidel

Policie ČR. Koordinační dohody jsou v pokynu zakotveny v článku druhém v odstavci dva, kde je stanoveno, že koordinační dohody mohou uzavírat krajská ředitelství policie, útvary policie s celostátní působností, obvodní (místní) oddělení a další útvary a organizační články určené ředitelem krajského ředitelství policie a ředitelem útvaru policie s celostátní působností. Dále tento odstavec stanoví, že principy strategie community policing mohou být upraveny právě v této koordinační dohodě (23). V příloze č. 2, tohoto pokynu, byla vydána vzorová koordinační dohoda zpracovaná policejním prezídiem, která je závazná pro všechny složky Policie ČR (viz. Příloha č. 2).

Pro partnery Policie ČR uzavřít koordinační dohodu není povinnost, nýbrž doporučení, jak zlepšit úroveň veřejného pořádku na daném území obce. Z koordinační dohody, však nevychází jen úkoly policii, ale také partnerům, se kterými je dohoda uzavírána. V koordinační dohodě jsou uvedeny body jako účel dohody, oblasti a formy vzájemné spolupráce, úkoly policie a obce, zabezpečení veřejného pořádku v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí. Vždy pod těmito body jsou uvedené pravidla a povinnosti, které jsou obě strany povinny dodržovat.

V rámci uzavírání koordinačních dohod se ne vždy obě strany shodnou na pravidlech a dohodu mezi sebou neuzavřou. Důvodem neuzavření dohody, často bývá fakt, že obec je malá, trestná činnost je zde minimální a veřejný pořádek je na vysoké úrovni. Poté obec nemá zájem si stanovovat další pravidla a povinnosti a dohodu neuzavřou. K tomuto dochází však jen ojediněle.

1.3 Community policing v rámci Obvodního oddělení Policie ČR Prachatice

1.3.1 Popis a rozdělení okrsků obvodního oddělení

Cílem mé bakalářské práce, jak již vyplývá z jejího názvu, je popsat a následně i provedeným výzkumem zhodnotit provádění nové strategie community policing ve služebním obvodu Obvodního oddělení Policie ČR v Prachaticích.

Obvodní oddělení sídlí v bývalém okresním městě Prachatice v ul. Lázeňská čp. 325. Areál oddělení je tvořen velkou zahradou, kde je umístěna i administrativní budova oddělení. Budova prodělala rozsáhlou rekonstrukci a v roce 2000 byla předána zpět k dispozici policie. Z tohoto důvodu i vnější a vnitřní prostředí areálu, což je důležité pro tuto strategii, je na vyšší úrovni ve srovnání s celorepublikovým průměrem. Proto se veřejnost při jednání na oddělení nemusí cítit špatně s ohledem na vnitřní vybavení oddělení.

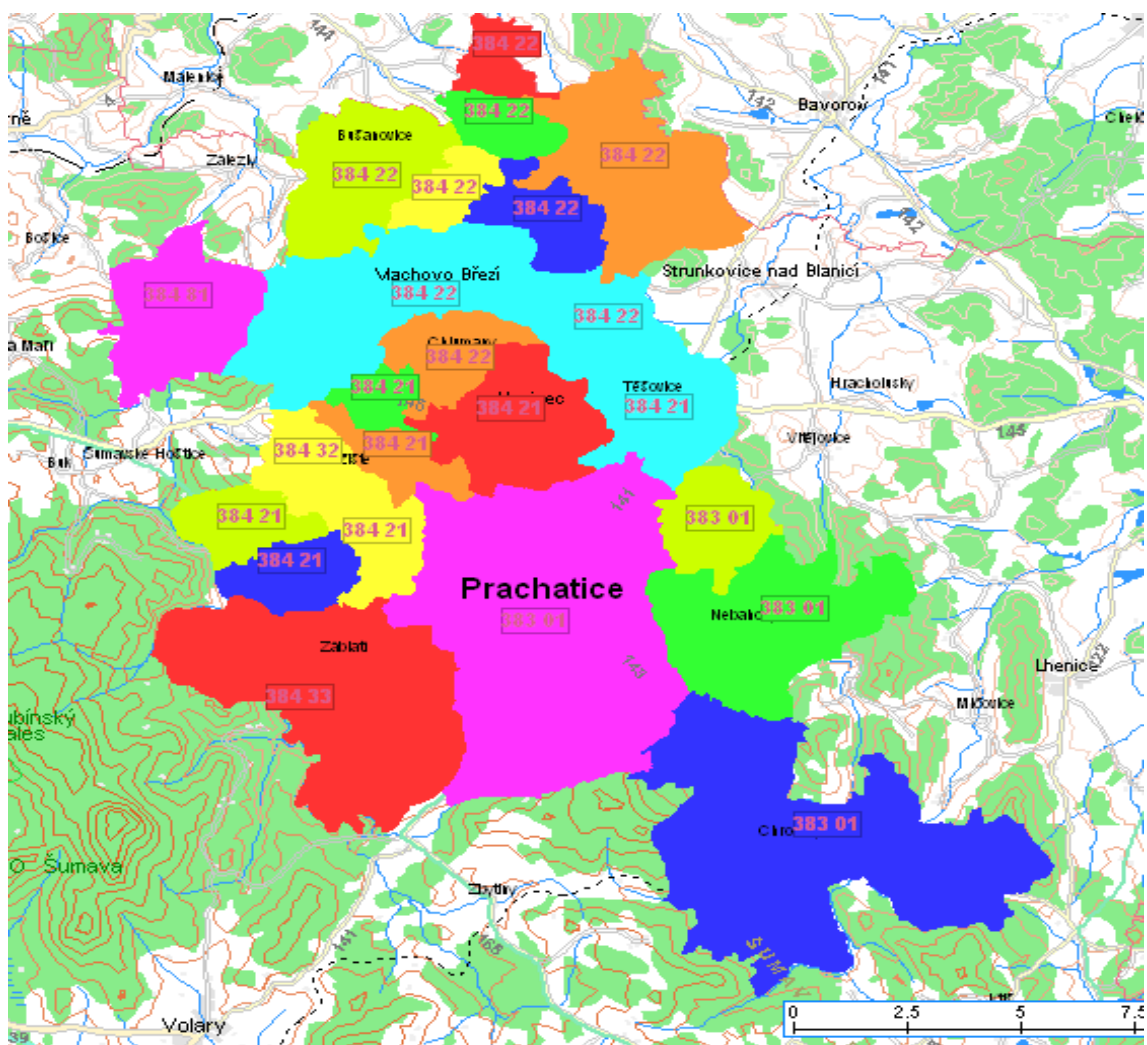
Obvodní oddělení je dle systematizace označeno, jako oddělení třetího typu. V čele oddělení je vedoucí oddělení a jeho zástupce, kteří mají na starosti chod oddělení a dle současné systematizace mají na starosti 25 podřízených policistů a tři občanské zaměstnance. Čtyři policisté (tzv. zpracovatele) mají dle své náplně práce za úkol zpracovávat trestnou činnost a zbylí policisté mají dle své náplně práce za úkol, tedy mimo jiných povinností, vykonávat obchůzkovou činnost v rámci svého okrsku.

Služební obvod oddělení má rozlohu cca 240 km², s celkovou osídleností 18893 obyvatel. Obvodní oddělení je rozděleno na sedm okrsků, které jsou označeny písmeny od A do G. I dle této strategie je do každého okrsku přidělen určitý počet policistů, podle toho jak je okrsek rozsáhlý, ale hlavně dle nápadu kriminality v okrsku. Okrskový policista vykonává běžný výkon obchůzkové služby přímo v terénu se zaměřením na spolupráci s představiteli obcí, samosprávy, občany a institucemi v daném okrsku, kdy si každý s policistů zodpovídá za bezpečnostní situaci ve svém okrsku. Okrskoví policisté na svůj přidělený okrsek zpracovávají tzv. „svazky okrsku“, které jsou následně uloženy v místnosti dozorčí služby na oddělení. Svazek okrsku se zpracovává ve formě elektronické nebo písemné na každý okrsek. Musí obsahovat plánec okrsku, jeho charakteristiku, seznam důležitých objektů (míst) a seznam osob a kontaktů

důležitých pro výkon služby v okrsku či důležitých např. pro řešení krizových či mimořádných situací. Svazek je průběžně, nejméně však jednou za půl roku, aktualizován. Aktualizaci provádí policista s územní odpovědností a předkládá ji vedoucímu (22).

Do působnosti celého Obvodního oddělení Policie ČR Prachatice spadají následující obce: Prachatice, Žernovice, Záblatí, Zábrdí, Pěčnov, Nebahovy, Lažiště, Kratušín, Dvory, Drslavice, Chroboly, Budkov, Husinec, Chlumany, Těšovice, Bohunice, Vlachovo Březí, Újezdec, Tvrzice, Radhostice, Lipovice, Dub u Prachatic a Bušanovice (viz. obr. 1).

Obr. č. 1 – mapa služebního obvodu



Zdroj: Policie ČR, Obvodní oddělení Prachatice

1.3.2 Činnosti obvodního oddělení v rámci community policing

Ačkoli Obvodní oddělení Policie ČR v Prachaticích nebylo zapojeno od počátku do zavádění strategie community policing, tak i přesto byly ze strany obvodního oddělení prováděny některé prvky této strategie. Již od počátku byly přesně určené okrsky, do kterých byli přiděleni policisté. Již v této době dle nové filozofie policie byl kladen důraz na to, aby představitelé obcí znali svého okrskového policistu. Dále se konaly různé besedy, kdy tyto besedy byly zaměřené na nejhroženější skupiny obyvatel, jako např. děti a mládež v mateřských školách, základních školách, středních školách, ale také senioři v domovech pro seniory. Tyto besedy a jejich témata byly orientované tak, aby tyto skupiny se nebály obrátit kdykoliv na policii, aby věděly, co jím může policie nabídnout za pomoc. Laicky řečeno, že včasná komunikace s policií je prospěšnější pro obě dvě strany.

Od roku 2008 se obvodní oddělení plně zapojilo do strategie community policing. V rámci shora popsaného projektu pod názvem „KAŽDÝ ZNÁ SVÉHO POLICISTU“ došlo ke změně ze strany vedení v plánování služeb okrskových policistů tak, aby více jak polovinu výkonu své služby prováděli svou činnost ve svém přiděleném okrsku, zde byli v kontaktu s představiteli obcí, se kterými řešili problémy dané obce, navrhovali řešení těchto problémů ve spolupráci s obcemi. Obchůzkovou službu v okrsku konali především formou pěších hlídek tak, aby obyvatelé obcí se na ně mohli kdykoliv obrátit se svými problémy.

Dále byly ze strany obvodního oddělení naplňovány i další projekty strategie community policing ve spolupráci s dalšími složkami policie, jako např. dopravní službou, preventivně informační skupinou a službou kriminální policie a vyšetřování, ale také ve spolupráci s externími partnery jako obecními úřady, celní správou apod., za účelem snížení kriminality a zvýšení komunikace mezi policií a veřejností. V rámci obvodního oddělení v Prachaticích byly a v současné době jsou prováděny projekty typu bezpečná lokalita, mládež, senioři, nelegální dovoz odpadu, bezpečně do školy, mítink policie pro veřejnost, ale prioritou zůstává projekt „KAŽDÝ ZNÁ SVÉHO POLICISTU“. Za účelem provádění těchto projektů jsou ze strany policistů obvodního oddělení prováděny ve spolupráci s preventivně informační skupinou besedy na školách

různého typu, jejichž témata jsou zpracovávána ve spolupráci s pracovníky dané školy s ohledem na věk žáků, jaké problémy se na škole objevují. Při besedách ze strany policistů je kladen důraz na komunikaci s žáky, při níž jim policisté vysvětlují novou strategii policie. Dále ve spolupráci s dalšími partnery se provádí preventivní akce, např. kontrola podávání alkoholických nápojů mladistvým a nezletilým v restauračním zařízení, kontrola dětských hřišť, kontroly tržnic, bazarů a zastaváren se zaměřením na nelegální prodej zboží, hlídání vytipovaných přechodů pro chodce v době od 07:30 hodin do 08:00 hodin za účelem zvýšení bezpečnosti dětí a mládeže, ze strany vedení byl zprostředkován ve spolupráci s Městským úřadem Prachatice mítink pro veřejnost apod.

Dále ze strany vedoucího obvodního oddělení byli kontaktováni a následně i navštíveni představitelé jednotlivých obcí, za účelem seznámení představitelů s koordinačními dohodami. Byla jim ze strany policie vysvětlena podstata těchto dohod, jejich přínos, ale také povinnosti pro obec. Po projednání všech bodů dohody a souhlasu obou stran, byla dohoda uzavřena a stvrzena podpisy. Dohoda byla uzavřena v rámci obvodního oddělení v Prachaticích s většinou obcí. U některých představitelů obce se však nepodařilo dosáhnout shody ve stanovených bodech a nepochopení významu dohody pro obec.

2. CÍL PRÁCE A HYPOTÉZY

2.1 Cíl práce

Jako cíl v rámci této práce byl stanoven úkol, zjistit současný stav informovanosti policistů, odborné veřejnosti a širší veřejnosti o strategii community policing v regionu města Prachatic, respektive ve služebním obvodu Obvodního oddělení Policie ČR v Prachaticích a to na základě zjištěných dat z provedeného výzkumu pomocí dotazníků orientovaných na uvedené skupiny. Po vyhodnocení výsledků najít a doporučit co nejlepší cestu k dalšímu prosazování této strategie v regionu i za jeho hranicemi.

2.2 Hypotézy

Na podkladě výsledků provedeného obdobného průzkumu v rámci strategie community policing v sousední lokalitě, respektive Obvodním oddělení Policie ČR ve městě Volary (3), který byl zaměřen na spokojenost veřejnosti s činností místní policie v duchu strategie community policing, ale také na základě vlastních zkušeností v rámci výkonu služby na Obvodním oddělení Policie ČR v Prachaticích byly z mé strany stanoveny následující hypotézy, které jsem ověřoval v praxi.

H1: Policisté nejsou dostatečně informováni o nové strategii Community policing.

H2: Policisté nejsou dostatečně motivováni se zavedením nové strategie do praxe.

H3: Občané dostatečně neznají a nechápou novou strategii Community policing.

Jak vyplývá ze základní charakteristiky strategie community policing, jejímž popisem jsem se zabýval v úvodních částech mé práce, je pro tuto strategii jednou z nejdůležitějších položek kvalitní informovanost policistů o strategii a jejím provádění v praxi, ale i dostatečná motivace policistů hlavně ze strany managementu policie.

Od těchto dvou skutečností se odvíjí i následné pronikání podstaty strategie mezi veřejnost, jelikož při neinformovanosti a nezájmu policistů nemůže být naplněna vize této strategie a následná proměna české policie. Získání odpovědí na otázky, které vyplývají ze stanovených hypotéz, byly předmětem mého průzkumu v následné části práce.

3. METODIKA

3.1 Popis použité metody

K provedení průzkumu jsem si zvolil metodiku založenou na kvantitativním výzkumu pomocí anonymních dotazníků. Pro účely průzkumu byly z mé strany zpracovány dva druhy dotazníků. První byl určen pro policisty a zaměstnance městských a obecních úřadů a druhý byl určen pro širší veřejnost. Dotazníky byly rozděleny na dvě části, na identifikační část a vlastní část. V první části dotazníků byly otázky zaměřeny na identifikaci respondentů, druhá část obsahuje u prvního typu dotazníku deset otázek a u druhého typu dotazníku devět otázek se zaměřením na potvrzení nebo vyvrácení platnosti hypotéz.

3.2 Charakteristika výzkumného souboru

Průzkum byl proveden mezi 100 respondenty, kteří byli rozděleni do tří skupin:

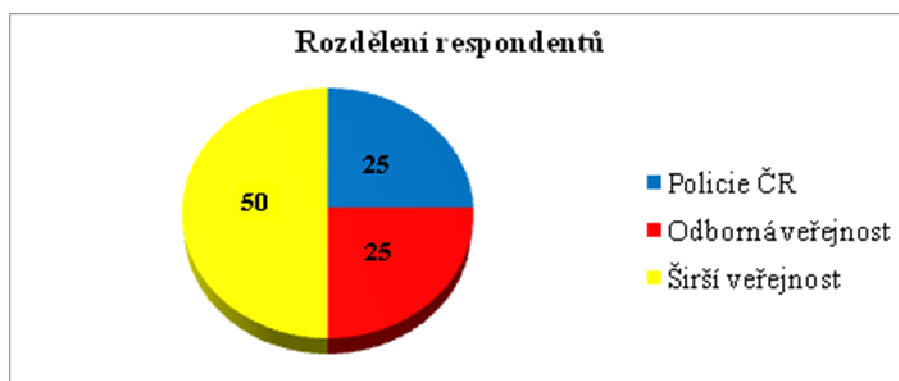
- a) První skupinu tvořilo 25 respondentů z řad Policie ČR. Proto jsem se žádostí o vyplnění dotazníků oslovil cestou vedoucího oddělení všechny policisty Obvodního oddělení Policie ČR v Prachaticích.
- b) 25 respondentů zahrnovala i druhá skupina, která však byla orientována na zaměstnance místní samosprávy. Se žádostí o vyplnění dotazníků byli z mé strany osloveni představitelé samospráv, kdy z mé strany byla snaha o rovnoměrné rozložení mezi typy úřadu - 8 dotazníků bylo vyplněno na úřadech měst, 8 dotazníků na úřadech městysů a zbývajících 9 dotazníků na úřadech obcí.
- c) Posledních 50 dotazníků bylo vyplněno veřejností žijící a pracující ve služebním obvodě Obvodního oddělení Policie ČR v Prachaticích. Proto bylo z mé strany osloveno několik soukromých a státních institucí se žádostí o vyplnění dotazníků jejich zaměstnanci (např. školy, výrobní podniky, muzea apod.).

4. VÝSLEDKY

Jak jsem již uvedl, průzkum je založen na kvantitativním výzkumu pomocí dotazníků, kdy jsem se v tomto případě zaměřil na dva typy dotazníků (viz. Příloha č. 3,4), první typ pro policisty a pracovníky městských nebo obecních úřadů (odborné veřejnosti), kteří se spolupodílí na zavádění této strategie do praxe a následně v této sehrávají tzv. hlavní roli a druhý typ pro širší veřejnost, která má mít „svého policistu“. Dva typy dotazníků jsem vypracoval z toho důvodu, aby bylo možné ověřit současný stav, tedy zda jsou Policie ČR a městské nebo obecní úřady v prachatickém regionu připraveni na správné fungování strategie a zda je širší veřejnost dostatečně informována o možnostech vyplývajících z Community policing.

Z rozeslaného počtu 100 dotazníků byla návratnost stoprocentní, kdy všechny dotazníky byly vyplněny odpovídajícím způsobem. Z tohoto důvodu byly brány všechny dotazníky. Rozdělení dotazníků dle výše popsané metodiky znázorňuje Graf č. 1.

Graf č. 1



Zdroj: Vlastní výzkum

4.1 Analýza vyplněných dotazníků ze strany policistů a úředních zaměstnanců

Z padesáti zodpovězených dotazníků byly pro lepší přehlednost vytvořeny následující tabulky č. 1 a 2:

Tabulka č. 1

		policisté						celkem
		muž			žena			
otázka č.	délka praxe (roky)	do 2	2-8	nad 8	do 2	2-8	nad 8	
1.	ano	4	11	6	0	1	0	88%
	částečně	1	2	0	0	0	0	12%
	ne	0	0	0	0	0	0	0%
2.	ano	5	9	6	0	1	0	84%
	částečně	0	4	0	0	0	0	16%
	ne	0	0	0	0	0	0	0%
3.	ano	0	5	4	0	0	0	36%
	částečně	2	5	2	0	1	0	40%
	ne	3	3	0	0	0	0	24%
4.	ano	0	1	2	0	0	0	12%
	částečně	4	10	3	0	1	0	72%
	ne	1	2	1	0	0	0	16%
5.	ano	0	0	3	0	0	0	12%
	částečně	3	10	3	0	1	0	68%
	ne	2	3	0	0	0	0	20%
6.	ano	1	1	3	0	1	0	24%
	částečně	2	9	2	0	0	0	52%
	ne	2	3	1	0	0	0	24%
7.	ano	0	2	1	0	0	0	12%
	částečně	2	4	2	0	0	0	32%
	ne	3	7	3	0	1	0	56%
8.	ano	0	0	0	0	0	0	0%
	částečně	0	2	1	0	0	0	12%
	ne	5	11	5	0	1	0	88%
9.	ano	2	4	0	0	0	0	24%
	částečně	2	7	5	0	1	0	60%
	ne	1	2	1	0	0	0	16%
10.	ano	1	5	4	0	1	0	44%
	částečně	2	5	2	0	0	0	36%
	ne	2	3	0	0	0	0	20%

Zdroj: Vlastní výzkum

Tabulka č. 2

		úřední zaměstnanci						
		muž			žena			
otázka č.	délka praxe (roky)	do 2	2-8	nad 8	do 2	2-8	nad 8	celkem
1.	ano	1	4	5	1	4	1	64%
	částečně	1	2	1	2	2	0	32%
	ne	1	0	0	0	0	0	4%
2.	ano	0	5	5	0	5	1	64%
	částečně	1	1	0	2	0	0	16%
	ne	2	0	1	1	1	0	20%
3.	ano	0	4	4	0	5	0	52%
	částečně	2	2	2	3	1	1	44%
	ne	1	0	0	0	0	0	4%
4.	ano	1	3	4	2	4	1	60%
	částečně	1	2	1	1	2	0	28%
	ne	1	1	1	0	0	0	12%
5.	ano	2	3	4	1	6	0	64%
	částečně	0	2	2	2	0	1	28%
	ne	1	1	0	0	0	0	8%
6.	ano	1	2	2	1	3	0	36%
	částečně	1	3	4	2	3	1	56%
	ne	1	1	0	0	0	0	8%
7.	ano	0	4	3	1	1	0	36%
	částečně	2	1	1	1	2	0	28%
	ne	1	1	2	1	3	1	36%
8.	ano	0	0	0	0	0	0	0%
	částečně	1	0	1	0	0	0	8%
	ne	2	6	5	3	6	1	92%
9.	ano	0	4	2	1	5	0	48%
	částečně	2	1	4	1	1	1	40%
	ne	1	1	0	1	0	0	12%
10.	ano	2	2	4	2	4	1	60%
	částečně	0	3	2	1	2	0	32%
	ne	1	1	0	0	0	0	8%

Zdroj: Vlastní výzkum

Porovnájí-li se vyplněné dotazníky příslušníky Policie ČR a úředních zaměstnanců, u kterých se dá předpokládat, že k této strategii mají nejbližší, vyplynou nám následující výstupy:

U prvních dvou otázek „Setkal jste se se strategií pod názvem Community policing?“, a „Setkal jste se osobně s touto strategií v rámci svého zaměstnání?“ se dalo předpokládat, že většina dotazovaných zodpoví kladně, a to z toho důvodu, že v rámci svého zaměstnání se jich tato strategie dotýká dnes a denně.

U třetí otázky „Byla strategie Community policing ve Vaší (přidělené) obci nějakou formou propagována (letáky, plakáty atd.)?“ jsou pozorovány ze strany policistů negativní odpovědi. Důvody mohou být různé, počínají od samotného nesouhlasu s touto strategií a konče se skutečným nedostatkem propagace. Úřední zaměstnanci odpovídali vesměs kladně.

Čtvrtá otázka „Přivedla tato nová strategie lepší informovanost týkající se dané lokality (obce)?“ se dá rovněž srovnat shodně u obou dotazovaných skupin. Opět převažovaly kladné odpovědi, jen v několika málo případech byla zaznamenána i negativní odpověď. Důvody v tomto případě mohou být různé.

U páté otázky „Myslíte si, že se zlepšila od zavedení Community policing komunikace mezi občany a policistou?“ většina příslušníků Policie ČR odpovídala „částečně“. Domnívám se z vlastní zkušenosti, že příslušníci Policie ČR očekávali od této strategie větší zlepšení komunikace s občany, ovšem jistá nedůvěřivost ze strany občanů stále přetrvává a tuto neprolomí ani Community policing. Na druhé straně, více než polovina dotazovaných úředních zaměstnanců na tuto otázku odpověděla kladně. K tomuto nejspíš přispělo tzv. představování policistů pro daný okrsek.

Šestá otázka „Myslíte si, že touto strategií se zlepšil vztah občana v dané lokalitě k policistům, respektive k policistům s územní působností?“ je obdobná jako pátá, ale s menší všeobecností, tedy komunikace týkající se pro daný okrsek. Příslušníci Policie ČR opět k této otázce přistupovali s větší opatrností a více jak z poloviny odpovídali „částečně“. To stejné se dá říci i u odpovědí u úředních zaměstnanců.

Odpovědi na sedmou otázku „Zmenšila se kriminalita ve Vaší (přidělené) obci od doby nástupu Community policing?“, která je pro Policie ČR klíčovou je pro větší

přehlednost zaznamenána v následujících grafech č. 2 a 3. Je patrné, že odpovědi úředních zaměstnanců a příslušníků Policie ČR se značně liší. Příslušníci Policie ČR v 56% odpovědělo, že „ne“, kdežto úřední zaměstnanci „ne“ vyslovili pouze v 36%.

Graf č. 2



Zdroj: Vlastní výzkum

Graf č. 3



Zdroj: Vlastní výzkum

Osmá otázka „Zvětšila se kriminalita ve Vaší (přidělené) obci od doby nástupu Community policing?“ je opačným příkladem otázky sedmé. Tedy odpovědi by měly být opačné k odpovědím otázky sedmé. Je zajímavé, že v tomto případě tomu tak není. Příslušníci Policie ČR v 88 % odpověděli „ne“ a úřední zaměstnanci takto odpověděli dokonce v 92%. Vrátime-li se k předchozí otázce, celkem 44% příslušníků Policie ČR a 64% úředních zaměstnanců odpovědělo na otázku „Zvětšila se kriminalita ve Vaší (přidělené) obci od doby nástupu Community policing?“ „ano“ nebo „částečně“,

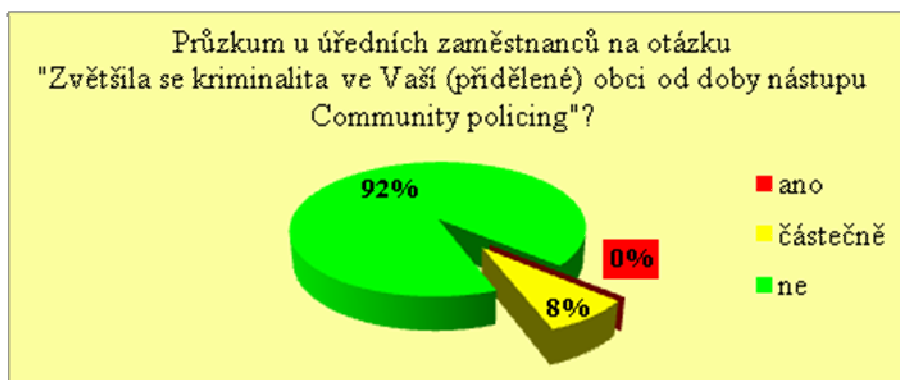
porovnáme-li to s odpověďmi osmé otázky (88% příslušníku Policie ČR a 92 % úředních zaměstnanců odpovědělo, že se kriminalita zvětšila). Důvody této odlišnosti jsou nepochopitelné, jako jeden z možných uvádím ten, že dotazovaní k dotazníkům nepřistupovali zodpovědně. Pro lepší přehlednost byly opět vytvořeny grafy č. 4 a 5.

Graf č. 4



Zdroj: Vlastní výzkum

Graf č. 5



Zdroj: Vlastní výzkum

Odpovědi deváté otázky „Myslíte si, že Policie ČR zavedení nové strategie do praxe zvládla?“ jsou jak u příslušníků Policie ČR, tak u úředních zaměstnanců přibližně stejné. Ve většině převládají kladné zodpovězení.

U desáté otázky “Vnímáte tuto strategii jako přínos ke zvýšení bezpečnosti v dané lokalitě?“ byly opět pro lepší přehlednost vytvořeny grafy č. 6 a 7. V tomto

případě můžeme říci, že kladné odpovědi převládali jak u příslušníků Policie ČR, tak u úředních zaměstnanců.

Graf č. 6



Zdroj: Vlastní výzkum

Graf č. 7



Zdroj: Vlastní výzkum

4.2 Analýza vyplněných dotazníků ze strany širší veřejnosti

Z padesáti zodpovězených dotazníků byly pro lepší přehlednost vytvořeny následující tabulky č. 3 a 4:

Tabulka č. 3

otázka č.		veřejnost						Celkem
		muž			žena			
		18 - 25	26 - 44	45 a více	18 - 25	26 - 44	45 a více	
1.	ano	1	3	0	1	4	0	18%
	částečně	3	1	3	2	0	1	20%
	ne	2	5	6	3	5	10	62%
2.	ano	0	0	0	0	0	0	0%
	částečně	1	3	0	1	2	1	16%
	ne	5	6	9	5	7	10	84%
3.	ano	1	3	0	1	1	1	14%
	částečně	3	3	4	5	5	2	44%
	ne	2	3	5	0	3	8	42%
4.	ano	4	6	4	2	4	5	50%
	částečně	2	2	2	1	3	0	20%
	ne	0	1	3	3	2	6	30%
5.	ano	3	4	0	1	3	2	26%
	částečně	1	4	5	0	4	2	32%
	ne	2	1	4	5	2	7	42%
6.	ano	2	5	5	6	5	5	56%
	částečně	2	1	1	0	0	2	12%
	ne	2	3	3	0	4	4	32%
7.	ano	0	3	3	4	3	2	30%
	částečně	4	3	4	2	6	7	52%
	ne	2	3	2	0	0	2	18%
8.	ano	5	0	0	1	3	1	20%
	částečně	1	7	5	5	3	3	48%
	ne	1	2	3	0	3	7	32%
9.	ano	0	0	0	1	0	1	4%
	částečně	2	1	0	0	2	2	14%
	ne	4	8	9	5	7	8	82%

Zdroj: Vlastní výzkum

Tabulka č. 4

		veřejnost						
		muž			žena			
otázka č.	vzdělání	základní	SŠ	vš	základní	SŠ	VŠ	Celkem
1.	ano	0	3	1	0	3	2	18%
	částečně	1	4	2	0	2	1	20%
	ne	1	7	5	4	6	8	62%
2.	ano	0	0	0	0	0	0	0%
	částečně	1	2	1	1	2	1	16%
	ne	1	12	7	3	9	10	84%
3.	ano	0	3	1	0	2	1	14%
	částečně	1	4	3	2	6	6	44%
	ne	1	7	4	2	3	4	42%
4.	ano	2	8	4	2	5	4	50%
	částečně	0	4	2	2	1	1	20%
	ne	0	2	2	0	5	6	30%
5.	ano	0	5	2	2	1	3	26%
	částečně	1	5	4	1	3	2	32%
	ne	1	4	2	1	7	6	42%
6.	ano	2	6	4	2	8	6	56%
	částečně	0	2	2	2	0	0	12%
	ne	0	6	2	0	3	5	32%
7.	ano	0	4	2	2	5	2	30%
	částečně	2	6	3	2	6	7	52%
	ne	0	4	3	0	0	2	18%
8.	ano	0	4	1	0	3	2	20%
	částečně	0	8	5	1	6	4	48%
	ne	2	2	2	3	2	5	32%
9.	ano	0	0	0	1	1	0	4%
	částečně	0	2	1	0	1	3	14%
	ne	2	12	7	3	9	8	82%

Zdroj: Vlastní výzkum

Porovnájí-li se výsledky vyplněných dotazníků širší veřejnosti, vyplynou nám určité výstupy. U odpovědí, kde se respondenti nadpoloviční většinou shodli na jednoznačné odpovědi „ano“ či „ne“, jsem znázornil graficky pomocí grafu.

U první otázky "Setkal/a jste se osobně nebo jiným způsobem se strategií pod názvem Community policing?" odpovědělo 62% dotazovaných odpovědí „ne“. Důvody tak vysokého procenta negativních odpovědí mohou být různé, např. špatná práce okrskových policistů a úředních zaměstnanců v dané obci, ale i jen neznalost názvu projektu. Výsledek je graficky znázorněn grafem č. 8.

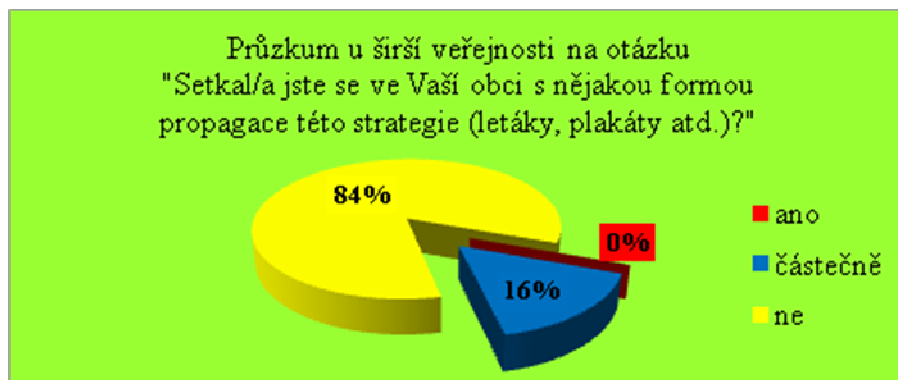
Graf č. 8



Zdroj: Vlastní výzkum

Druhá otázka "Setkal/a jste se ve Vaší obci s nějakou formou propagace této strategie (letáky, plakáty atd.)?" souvisí do jisté míry s první otázkou, kdy výsledné odpovědi dotazovaných, které byly v 84% negativní, částečně vysvětlují vysoké procento negativních odpovědí v první otázce. Výsledek je graficky znázorněn grafem č. 9.

Graf č. 9



Zdroj: Vlastní výzkum

U třetí otázky "Pocítil/a jste v posledních několika letech změnu přístupu Policie ČR k veřejnosti?" pozorujeme, že respondenti odpovídali převážně v pozitivním duchu, kdy buď pocítili změnu anebo jen částečně. Ale i množství 42% záporných odpovědí je poměrně vysoké. Důvodem negativních odpovědí by mohl být fakt, že v prachatickém regionu se strategie community policing teprve rozbíhá.

Čtvrtá otázka "Měl/a jste v posledních několika letech osobní zkušenost s prací Policie ČR?" je zaměřena na zjištění, zda respondenti měli v posledních letech zkušenost s prací policie. Z odpovědí vyplývá, že většina respondentů měla zkušenost s prací policie, když ne úplně, tak alespoň částečně. Výsledek je graficky znázorněn grafem č. 10.

Graf č. 10



Zdroj: Vlastní výzkum

Pátá otázka "Dle této zkušenosti byl z Vašeho pohledu přístup Policie ČR profesionální?" navazuje na předešlou otázku. Po srovnání těchto dvou otázek pozorujeme, že ačkoliv měla veřejnost zkušenost s prací policie, tak ve větší části byla tato zkušenost neprofesionální nebo jen částečně profesionální. Důvody mohou být různé, např. špatná motivace policistů, jejich neochota, ale také neznalost a nepochopení policejních postupů a zákonů na straně veřejnosti.

Na šestou otázku "Znáte ve svém bydlišti okrskového policistu, který má zde působnost?" odpovědělo vysoké procento respondentů, že svého policistu zná. Objevily se zde i negativní odpovědi, a to v 32% odpovědí. Zde bych viděl jako důvod negativních odpovědí bydliště respondentů, jelikož ve větších městech v současné době nelze dosáhnout, aby každý občan znal svého policistu. Výsledek je graficky znázorněn grafem č. 11.

Graf č. 11



Zdroj: Vlastní výzkum

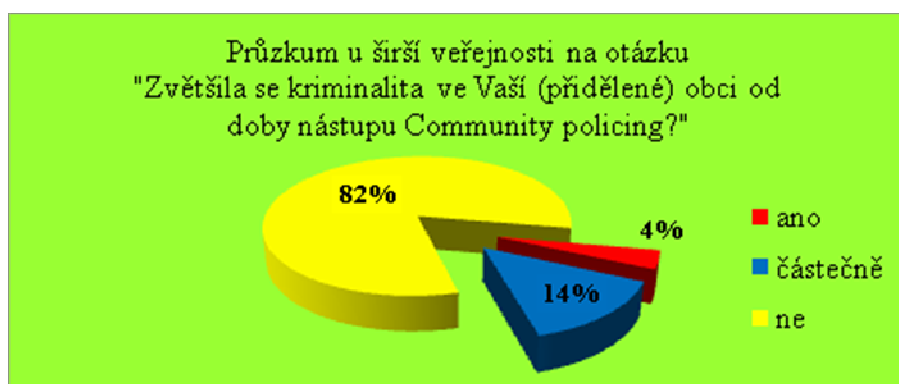
U sedmé otázky "Vaše důvěra v Policii ČR se v posledních několika letech zvýšila?" se objevují převážně kladné odpovědi, kdy 30% odpovědí je „ano“ a 52% odpovědí je „částečně“. Z tohoto výsledku odpovědí vyplývá, že přeci jenom veřejnost nějakou změnu pocítila a to v kladném slova smyslu.

U osmé otázky "Myslíte si, že v posledních několika letech jsou policisté více vidět na ulici?" odpovědělo 20% dotazovaných „ano“, 48% „částečně“ a 32% „ne“. Z toho vyplývá, že došlo k určité změně plánování služeb policistů se zaměřením

na výkon v ulici, ale také fakt, že v přímém výkonu je pořád málo policistů a nejsou schopni v současných počtech být vidět všude a všemi.

Na devátou otázku „Zvětšila se kriminalita ve Vaší (přidělené) obci od doby nástupu Community policing?“ dotazovaný odpověděli v 82% „ne“ a jen v mizivých procentech „ano“ a „částečně“. Výsledek odpovědí může být ovlivněn tím, že prachatický region není až tak rozsáhlý a největší město Prachatice má jen necelých 15000 obyvatel. Výsledek je graficky znázorněn grafem č. 12.

Graf č. 12



Zdroj: Vlastní výzkum

5. DISKUZE

V rámci této kapitoly bych se chtěl věnovat popsání jednotlivých částí dotazníků a srovnání výsledků, které vplynuly z mnou provedeného kvantitativního výzkumu s výsledky obdobného výzkumu, který byl proveden v rámci Obvodního oddělení Policie ČR ve městě Volary v roce 2007 a mých vlastních zkušeností s touto problematikou v rámci činnosti na Obvodním oddělení Policie ČR v Prachaticích.

První část mnou zpracovaných dotazníků jsem směřoval na identifikaci respondentů na jejich rozdělení do skupin, dle věku, pohlaví apod. Toto bylo záměrné, jelikož dle tohoto rozdělení, ve spojení s výstupy vyšších z výzkumu, se následně dá zjistit, která skupina je např. nejméně informovaná, motivovaná, a s touto skupinou nadále pracovat ve smyslu této strategie.

Druhá část, respektive vlastní část dotazníků již byla věnovaná vlastnímu výzkumu s hlavním zaměřením potvrdit či vyvrátit stanovené hypotézy. První typ dotazníků směřovaný na skupinu respondentů Policie ČR a na skupinu respondentů odborné veřejnosti (tzn. zaměstnance městských a obecních úřadů) byl podrobněji zaměřen na strategii community policing. Druhý typ dotazníků směřovaný na širší veřejnost byl pojat obecněji, jelikož zde byl předpoklad, že tato skupina se s pojmem community policing setkat vůbec nemusela, ale mohla zaznamenat v poslední době určitou změnu přístupu Policie ČR.

Z analýzy prvního dotazníku a následného srovnání s již zmiňovaným výzkumem provedeným ve městě Volary a mých vlastních zkušeností z dlouholeté praxe vplynulo, jak již znázorňují tabulky č. 1 a 2, že v současné době je informovanost o strategii community policing u obou skupin na dobré úrovni, toto také potvrzuje první část otázek, kde převážně respondenti odpovídali v kladném smyslu, ačkoli 11 respondentů má velice krátkou praxi v rámci svého zaměstnání. Z dalších otázek vyplývá, že policisté, ale i odborná veřejnost vnímá tuto strategii jako přínos pro vzájemnou spolupráci mezi policií, odbornou veřejností a veřejností, ale také jako přínos ke snížení kriminality v dané lokalitě, respektive zvýšení jejich bezpečnosti. Když s těmito výsledky porovnám mé zkušenosti z působnosti na obvodním oddělení, které byly spíše negativního charakteru, ale i částečně výzkum provedený v rámci

obvodního oddělení ve městě Volary, tak docházím k závěru, že informovanost policistů, ale i odborné veřejnosti se za poslední období zvýšila.

Z analýzy druhého dotazníku a následného srovnání s již zmiňovaným výzkumem provedeným ve městě Volary a mých vlastních zkušeností z dlouholeté praxe vyplynulo, jak již znázorňují tabulky č. 3 a 4, že v současné době je informovanost o strategii community policing u poslední skupiny na nízké úrovni, kdy většina veřejnosti tuto strategii vůbec nezná, ani se nesetkala nebo jen částečně s propagací strategie community policing. V porovnání s výzkumem provedeným v rámci obvodního oddělení ve městě Volary, ale i mé zkušenosti z působnosti na obvodním oddělení, docházím k závěru, že výsledky v této skupině respondentů jsou obdobné. Jak z výzkumu provedeného ve městě Volary, tak i z mé vlastní zkušenosti vycházelo, že veřejnost není v současné době dostatečně seznámena s novou strategií policie, nezná obsah ani účel této strategie.

Srovnáním výstupů z prvního a druhého typu dotazníků pozorujeme, že došlo ke zlepšení v informovanosti policistů i části veřejnosti (odborné veřejnosti), ale na druhé straně u širší veřejnosti zůstala informovanost na stejné úrovni. Jako důvod tohoto zlepšení informovanosti u prvních dvou skupin bych přikládal, že v posledních několika letech byla tato strategie upravena vnitřními předpisy policie, ze kterých vyplývají určité povinnosti policistům na základních útvarech vůči představitelům měst a obcí. Na druhou stranu neznalost strategie ze strany širší veřejnosti přikládám k tomu, že policisté nejsou zatím dostatečně motivováni tuto strategii prosazovat mezi širší veřejností.

Na závěr této kapitoly bych uvedl, že v této strategii vidím budoucnost práce Policie ČR, jeví se mi jako dobrá volba top managementu, která po úplném zavedení všech prvků strategie přinese zlepšení komunikace mezi policisty a širší veřejností, jejímž cílem je zvýšení úrovně veřejného pořádku, snížení kriminality, ale hlavně zvýšení důvěry a spokojenosti veřejností s činností Policie ČR.

6. ZÁVĚR

Jak jsem se již zmínil v úvodu mé práce prioritou provádění těchto projektů v rámci obvodního oddělení je dosažení nízké kriminality v dané lokalitě, zviditelnění Policie ČR a zvýšení prestiže u veřejnosti, pochopení ze strany veřejnosti, že policie není jen represivní složkou, nýbrž složkou, která je zde na její ochranu a kdykoliv k dispozici, ale také vrácení postavení Policie ČR na veřejnosti.

Za tímto účelem je snaha ze strany top managementu Policejního prezidia České republiky, ale také ze strany Ministerstva vnitra České republiky vytvořit co nejlepší postupy pro prosazování této strategie, přičemž vychází z dlouholetých zkušeností okolních zemí (Nizozemí, Velká Británie apod.), ale také vzdálenějších zemí (Kanada). Cílem je provádění této strategie co nejvíce ujednotit v rámci celého státu, avšak s ohledem na danou lokalitu, jelikož každá lokalita vyžaduje trochu něco jiného. Úspěšnost této strategie přímo souvisí s dobrou informovaností a motivací policistů na základních útvarech, kteří jsou vlastně ti, co se dostávají do styku s veřejností a jsou hlavním článkem této strategie.

Tato práce je ve svých prvních částech zaměřena na co nejpodrobnější popsání nového přístupu Policie ČR a to od počátku zavádění tohoto přístupu do praxe až po současný stav. Konečná fáze této části práce je zaměřena přímo na práci Obvodního oddělení Policie ČR v Prachaticích.

Další část této práce je zaměřena na vlastní výzkum, který byl zaměřen na prachatický region s působností Obvodního oddělení Policie ČR v Prachaticích. Podstatou vlastního výzkumu bylo zjistit současný stav informovanosti policistů, odborné veřejnosti a širší veřejnosti o strategii community policing na daném území.

První hypotéza, že policisté nejsou dostatečně informovaní o nové strategii, na základě provedeného výzkumu v řadách policie se zcela nepotvrdila. I přesto, že z výzkumu vyplynula dobrá informovanost, si myslím, že je pořád se kde zlepšit. Domnívám se, že ani v současné době u policie není dostatek zdrojů informací, jak vlastně postupovat v kolejiích této strategie.

Druhá hypotéza, že policisté nejsou dostatečně motivovaní se zaváděním nové strategie do praxe, byla potvrzena. K tomuto závěru jsem došel srovnáním všech

výsledků výzkumu, ze kterého vyplynulo, že policisté jsou dostatečně informovaní, ale širší veřejnost nikoliv.

Třetí hypotéza, že občané dostatečně neznají a nechápou novou strategii, byla potvrzena jen z části, jelikož bylo nutné rozdělit občany, respektive veřejnost na dvě skupiny a to na odbornou veřejnost (zaměstnance městských a obecních úřadů) a širší veřejnost. Když jsem posuzoval výsledky dotazníků odborné veřejnosti, tak mi z nich vyplynulo, že tato skupina je na tom obdobně jako policisté, tudíž že je informovaná o strategii a chápe její význam. Po posouzení výsledků dotazníků širší veřejnosti, byla tato hypotéza potvrzena, jelikož širší veřejnost buď vůbec nezná tuto strategii, anebo jen částečně, přičemž neznají její hlavní význam.

Na základě provedeného výzkumu by bylo zapotřebí, aby byl ze strany managementu policie kladen větší důraz na motivaci svých podřízených k prosazování a propagování této strategie mezi širší veřejností, za využití odborné veřejnosti. Samozřejmě toto nezáleží jen na managementu policie, ale také na ochotě a přístupu jednotlivých policistů k prosazování strategie, jelikož vedoucí se může snažit, jak chce, ale vždy bude záležet na ochotě jednotlivého policisty.

Cíl mé bakalářské práce byl splněn, jelikož případné použití výsledků a doporučení jsou pro potřeby Obvodního oddělení Policie ČR v Prachaticích použitelné.

7. Klíčová slova

Community policing

Management

Odborná veřejnost

Okrskový policista

Policie České republiky

Veřejný pořádek

8. Seznam použitých zdrojů

- (1) *21 doporučení pro pořádkovou policii v 21. století*. Kladno : Otevřená společnost, o.p.s., 2007. 26 s. Dostupné z WWW: <http://www.pro-police.cz/documents/9/ProPolice_21_CZ_screen.pdf>.
- (2) BĚLOHLÁVEK, F. KOŠŤAT, P., ŠUPLER, O. *Management*. Brno : Computer Press a.s., 2006. ISBN 80-251-0396-X.
- (3) BULLETIN Community policing v podmínkách OOP ČR Volary, vyd. Okresní ředitelství Prachatice, 2007, str.19
- (4) *Community policing* [online]. Kladno : Společně k bezpečí, o.s., 2007 [cit. 2010-01-13]. Dostupný z WWW: <<http://www.community-policing.cz/community-policing.php>>.
- (5) *EFQM : Community policing – projekt* [online]. Praha : Policejní prezídium Policie ČR, 2007 [cit. 2010-01-13]. Dostupný z WWW: <<http://ppportal.pcr.cz/newEFQM/community/projekt.htm>>.
- (6) JAY, R., TEMPLÁŘ, R. *Velká kniha manažerských dovedností*. Praha : Grada Publishing, spol. s.r.o., 2006. ISBN 80-247-1279-2.
- (7) *Každý zná svého policistu : Manažerská příručka k projektu*. Praha : Policejní prezídium ČR, 2009. 11 s.
- (8) KOUBEK, J. *Řízení lidských zdrojů*. Praha: Management Press, 2008. 0 s. ISBN 978-80-7261-168-3.
- (9) MACEK, Pavel. *POŘÁDKOVÁ ČINNOST POLICIE : zvláštní část*. Vyd. 1. Praha : POLICE HISTORY, 2003. 165 s. ISBN 80-86477-16-9.
- (10) *Metodické projekty* [online]. Praha : Policejní prezídium ČR, 2009 [cit. 2010-05-03]. Dostupné z WWW: <http://ppportal.pcr.cz/nppup/Metodicke_projekty/Metodicke_projekty.htm>.
- (11) MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Manuál pro policisty sloužící na obvodních odděleních Policie ČR*. Praha: MV Praha, 2007.
- (12) VESELÁ, Michaela. *Community policing. Policista*. 2005, č. 4, s. 48.

- (13) Pomáháme policistům najít cestu k občanům : Témata [online]. Praha : Otevřená Společnost, o.p.s., 2007 [cit. 2010-01-13]. Dostupný z WWW: <<http://www.pro-police.cz/pages/show/2-temata>>.
- (14) POSPÍŠILOVÁ, Kateřina. *Community policing* : „Community policing“ v rámci Kanadské královské jízdní policie [online]. Kladno : Společně k bezpečí, o.s., 2006 [cit. 2010-05-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.community-policing.cz/soubory/kanada.doc>>.
- (15) RAHTZ, H. *Community Policing : A Handbook for Beat Cops and Supervisors*. New York : Criminal Justice Press, 2001. 134 s.
- (16) Společně k bezpečí o.s.p. *Community policing : manuál pro uniformovanou policii*. Praha : MV ČR, 2008. 61 s.
- (17) TOŠOVSKÝ, M. Projektový záměr: Zavádění prvků Community Policing do praxe policie. Praha: MV Praha, 2006.
- (18) TOŠOVSKÝ, Michal. Závěrečná zpráva : Zavádění prvků Community Policing do praxe Policie České republiky. *Otevřená společnost, o.p.s.* 2007, č. 1, s. 1-13. Dostupný také z WWW: <<http://www.pro-police.cz/documents/1/zaverecna-zprava-CPprojekt.pdf>>.
- (19) VESELÁ, Michaela. *Bezpečnost a prevence : Community policing* [online]. Praha : MV Praha, 2008, 20.4.2010 [cit. 2010-02-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/prevence-169232.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d>>.
- (20) Zákon č. 273/2008 Sb., Policii České republiky, systém ASPI – stav k 1. 3. 2010
- (21) *Zavádění prvků community policing do praxe Policie ČR : Kancelář podpory kvality* [online]. Praha : Policejní prezídium ČR, 2005 [cit. 2010-05-03]. Dostupné z WWW: <<http://ppportal.pcr.cz/newEFQM/community/materialy.htm>>.
- (22) Závazný pokyn policejního prezidenta č. 110/2008, o plnění úkolů služby pořádkové policie a služby železniční policie.
- (23) Závazný pokyn policejního prezidenta č. 211/2008, o zavedení metody community policing do praxe u Policie České republiky.

9. Přílohy

- 9.1 Leták pod názvem „Společná cesta k bezpečí“
- 9.2 Vzorová koordinační dohoda (23)
- 9.3 Nevyplněný dotazník pro policisty a odbornou veřejnost
- 9.4 Nevyplněný dotazník pro širší veřejnost



Informace pro policisty
sloužící na obvodních odděleních Policie ČR

COMMUNITY POLICING



Společná cesta k bezpečí

„Četník se musí snažit, aby si osvojil ve svém obvodu co možná důkladnou místní a osobní znalost, neb tím se mu značně usnadní plnění služebních povinností.“
Služební instrukce pro četnictvo, 1920

Úzká vazba mezi policií a místními občany byla samozřejmostí po dlouhá léta fungování všech policejních sborů na celém světě. Občané byli zvyklí přjmout spoluodpovědnost za vlastní bezpečnost a bezpečnost společenství, v němž žijí. Tyto vazby byly zpřetřhány, ale současnost ukazuje, že návrat ke starým dobrým zvyklostem je nezbytný.

„Při výkonu obchůzkové služby v okrsku plní policejní inspektor (také) tyto úkoly: předchází a zabráňuje páchání trestných činů, činí preventivní opatření k předcházení a zabránění páchání trestných činů a přestupků, v rámci obchůzky spolupracuje s představiteli orgánů obcí, občany a obecní policií.“
Závazný pokyn PP č. 120/2002



Další informace o community policing získáte

na internetu: www.mvcr.cz/bezpecnost/community.html
www.osops.cz/cz/projekty/community-policing

telefonem: Odbor prevence kriminality MV:
974 832 784 (Michaela Veselá)
Odbor personální MV:
974 834 627 (Pavel Bezdek)
Policejní prezidium:
974 834 661 (Jana Štefanová)
Otevřená společnost, o.p.s.:
222 540 979 (Michal Tošovský)

e-mailem: dmk@mvr.cz
kpp.nkk.stefanova@pcr.cz
kpp.nkk.bezdek@pcr.cz
michal.tosovsky@osops.cz



Community policing je způsob policejní práce založený na spolupráci mezi policií, samosprávou a občany. Vychází ze znalosti prostředí, ve kterém se policista pohybuje, a z otevřené komunikace mezi všemi těmito skupinami. Zařímco předmětem zájmu tradičních policejních strategií je protiprávní chování a jejich administrace, předmětem zájmu **community policing** je následkům takového chování a možným škodám spíše předejít. **Community policing** nenahrazuje standardní policejní postupy, ale doplňuje je a usnadňuje.

Základní východiska:

- Kriminalita není pouze věcí policie, policisté jí nemohou řešit sami. Musí kriminalitu vnímat jako součást prostředí a systematicky omezovat prostor pro její vznik a projevy.
- Policie je služba veřejnosti, je proto třeba se občanů ptát, co od svého policisty očekávají a potřebují. Musí se snažit rozpoznat veřejné problémy, které mají vazu na bezpečnostní situaci, navrhnout a společně hledat jejich řešení.
- Občané chtějí být systematicky informováni o bezpečnostní situaci ve městě a opatřeních, která policie a samospráva přijímají pro její zlepšení.
- Nejvíce ohrožení se občané cítí být kapesními krádežemi, krádežemi aut a věcí z aut a vykrádáním bytů, domů a chat.
- I drobná opatření mohou mít na kriminalitu a pocit bezpečí rozhodující vliv. Ne náhodou považují občané za jedno z nejdůležitějších preventivních opatření pěší hlídky policistů a cítí se bezpečněji na osvětlených místech a uklizených ulicích.
- Lidé se cítí dobře a bezpečně tam, kde se mohou vzájemně spolehnout jeden na druhého. Práci policie hodnotí nejen podle výslednosti, ale také podle ochoty a snahy problémy pojmenovat a řešit.
- Viditelné úsilí policistů o předcházení kriminalitě je pro občana důležitější než její vyšetřování.

Motto: Problém se nejlépe řeší tam, kde vznikl, těmi, kteří mu rozumí a řešit ho chtějí, a tehdy, kdy je ještě zvládnutelný.

Co dělá policista podle principů **community policing**:

- Je fyzicky přítomen na ulici a pohybuje se zejména pěšky.
- Během pochůzky vyhledává bezproblémové kontakty - komunikuje s občany, zajímá se o jejich problémy a názory na bezpečnost v dané lokalitě.
- V okrsku se pohybuje stále stejný policista, svou znalostí místa a vřelým přístupem si buduje důvěru občanů. Ti jsou pak ochotnější s ním spolupracovat a dávat mu důležité podněty.
- Soustředí se na prevenci - předcházení kriminalitě, nezabývá se pouze jejími následky.
- Dokáže rozeznat a pojmenovat příčiny bezpečnostních problémů a navrhnout, jak tyto problémy řešit.
- Aktivně se účastní jednání místní komise pro veřejný pořádek, bezpečnost nebo komise pro prevenci kriminality a komunikuje s dalšími institucemi či sdruženími. Jejich činnost může napomoci při řešení bezpečnostní problematiky a kriminality v okrsku.

Příklad:

- Cílem tradiční policejní práce je objasnit co nejvíce již spáchaných krádeží aut v dané lokalitě a podle toho je tato práce hodnocena.
- Cílem policejní práce v duchu **community policing** je snaha, aby se v dané lokalitě auta nekradla a podle toho je tato práce hodnocena.

Co **community policing** policii přináší:

- Navrací prestiž policejní práci.
- Podněcuje ochotu lidí podílet se na věcech veřejného pořádku, spolupracovat s policisty a přijímat odpovědnost podíl zodpovědnosti za vlastní bezpečí.
- Obnovuje ztracenou důvěru občanů v policii.
- Vnímání pocitu bezpečí obyvatel dané lokality je jedním z hlavních kritérií hodnocení práce místního policisty.

VZOR KOORDINAČNÍ DOHODY

Policie České republiky,
zastoupená

a

.....
zastoupený
(dále jen „strany dohody“)

uzavírají za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních úkolů
na úseku veřejného pořádku
v souladu s § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

DOHODU O VZÁJEMNÉ SPOLUPRÁCI PŘI ZABEZPEČOVÁNÍ MÍSTNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ VEŘEJNÉHO POŘÁDKU

(dále jen „dohoda“)

Strany dohody vědomy si toho, že ochrana veřejného pořádku a boj proti kriminalitě je jejich společným úkolem, při vědomí si vlastních metod, prostředků a odpovědnosti, sledující zlepšení vzájemné spolupráce tak, aby jejich společným úsilím byla zvýšena bezpečnost a veřejný pořádek, se dohodly na následujícím:

Čl. 1

Účel dohody

Účelem dohody je zkvalitnit, zjednodušit a sjednotit vzájemnou spolupráci mezi stranami dohody a současně upravit oblasti a formy vzájemné spolupráce při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

Čl. 2

Oblasti vzájemné spolupráce

Vzájemná spolupráce stran dohody zahrnuje zejména tyto oblasti:

- a) ochranu bezpečnosti osob a majetku,
- b) ochranu veřejného pořádku,
- c) dohled nad bezpečností a plynulostí silničního provozu,
- d) pátrání po osobách a věcech,
- e) vyšetřování trestných činů a zjišťování jejich pachatelů,
- f) prevenci kriminality s důrazem na spolupráci s veřejností,
- g) prohlubování komunikace mezi stranami dohody a veřejností,

- h) zkvalitňování práce Policie České republiky (dále jen „policie“) ve smyslu služby veřejnosti.

Čl. 3 Formy vzájemné spolupráce

Vzájemná spolupráce mezi stranami dohody se provádí zejména těmito formami:

- a) definicí místní společenské zakázky na práci policie z pohledu samosprávy a veřejnosti,
- b) společným stanovením priorit vzájemné spolupráce na poli bezpečnosti v dané lokalitě,
- c) vzájemnou koordinací sil a prostředků při zajišťování oblastí vzájemné spolupráce,
- d) společným stanovením hodnotících kritérií úspěšnosti vzájemné spolupráce,
- e) společným prováděním průzkumů spokojenosti občanů (stanovení frekvence, obsahu, financování, prezentace výsledků apod.),
- f) společnou mediální strategii ve věcech společného zájmu,
- g) vzájemnou spoluprací na možnostech modernizace služeb policie, které nejsou v jejím vlastnictví,
- h) výměnou informací za podmínek stanovených právními předpisy¹⁾,
- i) vzájemnou spoluprací při vytváření a využívání kamerových systémů.

Čl. 4 Úkoly policie

(1) Mezi úkoly policie v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci patří zejména:

- a) *úprava podle místních podmínek*

(2) Mezi úkoly policie při porušení veřejného pořádku v obci patří zejména:

- a) *úprava podle místních podmínek*

Čl. 5 Úkoly obce

(1) Mezi úkoly obce v oblasti předcházení protiprávním jednáním porušujícím veřejný pořádek v obci patří zejména:

- a) *úprava podle místních podmínek*

(2) Mezi úkoly obce při porušení veřejného pořádku v obci patří zejména:

- a) *úprava podle místních podmínek*

¹⁾ Např. zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Čl. 6

Zabezpečení veřejného pořádku v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí

Při zabezpečování veřejného pořádku v souvislosti s konáním významných politických, kulturních, společenských a sportovních akcí (dále jen „akce“) se strany dohody zavazují zejména:

- a) společně vyhodnotit potřebný počet sil a prostředků k zabezpečení veřejného pořádku v souvislosti s konáním akcí,
- b) dohodnout způsob předávání požadavků souvisejících se zabezpečováním veřejného pořádku při konání akcí od hlavního pořadatele na velitele bezpečnostního opatření po linii policie a následné přenesení úkolů na strážníky obecní policie,
- c) vypracovat projekt pro pořádání akcí, včetně stanovení sil a prostředků k zabezpečení veřejného pořádku při jejich konání.

Čl. 7

Závěrečná ustanovení

(1) Dohoda se uzavírá na dobu neurčitou a nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu zástupců obou stran dohody. Dohodu lze vypovědět bez udání důvodu s výpovědní lhůtou v délce

(2) Dohodu lze měnit pouze písemnými číslovanými dodatky odsouhlasenými oběma stranami dohody.

(3) Plnění závazků dohody a její aktuálnost budou vyhodnocovat zástupci obou stran dohody ročně.

(4) Dohoda je vyhotovena v stejnopisech, z nichž každá strana dohody obdrží výtisk.

V dne

Za Policii České republiky

.....

Za

.....

Příloha č. 3

Vážení občané/policisté,

v rámci mnou zpracovávané bakalářské práce na téma „Community policing z pohledu veřejnosti a policistů v Prachaticích“, bych Vás chtěl oslovit a požádat o vyplnění tohoto anonymního dotazníku, který je součástí prováděného průzkumu zaměřeného na danou problematiku s cílem zlepšení spolupráce Policie ČR s veřejností. Předem děkuji za vyplnění tohoto dotazníku a vrácení zpět.

I. identifikační část

Na začátku, ještě před zodpovězením otázek týkajících se tématu, Vás žádám o vyplnění několika identifikačních údajů, nezbytných pro závěrečné vyhodnocení nasbíraných dat.

Jste zaměstnán/a u:

Policie ČR

Městský nebo obecní úřad

Délka praxe:

Méně než 2 roky

2 – 8 let

9 a více let

Pohlaví:

muž

žena

Věk:

18 – 25 let

26 – 44 let

45 a více let

II. vlastní část

1. Setkal/a jste se se strategií pod názvem Community policing?	ano	částečně	ne
2. Setkal jste se osobně s touto strategií v rámci svého zaměstnání?	ano	částečně	ne
3. Byla strategie Community policing ve Vaší (přidělené) obci nějakou formou propagována (letáky, plakáty atd.)?	ano	částečně	ne
4. Přivedla tato nová strategie lepší informovanost týkající se dané lokality (obce)?	ano	částečně	ne
5. Myslíte si, že se zlepšila od zavedení Community policing komunikace mezi občany a policistou?	ano	částečně	ne
6. Myslíte si, že touto strategií se zlepšil vztah občana v dané lokalitě k policistům, respektive k policistům s územní působností?	ano	částečně	ne
7. Zmenšila se kriminalita ve Vaší (přidělené) obci od doby nástupu Community policing?	ano	částečně	ne
8. Zvětšila se kriminalita ve Vaší (přidělené) obci od doby nástupu Community policing?	ano	částečně	ne
9. Myslíte si, že Policie ČR zavedení nové strategie do praxe zvládla?	ano	částečně	ne
10. Vnímáte tuto strategii jako přínos ke zvýšení bezpečnosti v dané lokalitě?	ano	částečně	ne

Příloha č. 4

Vážení spoluobčané,

v rámci mnou zpracovávané bakalářské práce na téma „Community policing z pohledu veřejnosti a policistů v Prachaticích“, bych Vás chtěl oslovit a požádat o vyplnění tohoto anonymního dotazníku, který je součástí prováděného průzkumu zaměřeného na danou problematiku s cílem zlepšení spolupráce Policie ČR s veřejností. Předem děkuji za vyplnění tohoto dotazníku a vrácení zpět.

I. identifikační část

Na začátku, ještě před zodpovězením otázek týkajících se tématu, Vás žádám o vyplnění několika identifikačních údajů, nezbytných pro závěrečné vyhodnocení nasbíraných dat.

Pohlaví:

muž

žena

Věk:

18 – 25 let

26 – 44 let

45 a více let

Vzdělání:

základní - vyučen

středoškolské

vysokoškolské

Máte v blízkém příbuzenstvu někoho zaměstnaného u:

Policie ČR

Městského či Obecního úřadu

ne

II. vlastní část

1. Setkal/a jste se osobně nebo jiným způsobem se strategií pod názvem Community policing?	ano	částečně	ne
2. Setkal/a jste se ve Vaší obci s nějakou formou propagace této strategie (letáky, plakáty atd.)?	ano	částečně	ne
3. Pocítil/a jste v posledních několika letech změnu přístupu Policie ČR k veřejnosti?	ano	částečně	ne
4. Měl/a jste v posledních několika letech osobní zkušenost s prací Policie ČR?	ano	částečně	ne
5. Dle této zkušenosti byl z Vašeho pohledu přístup Policie ČR profesionální?	ano	částečně	ne
6. Znáte ve svém bydlišti okrskového policistu, který má zde působnost?	ano	částečně	ne
7. Vaše důvěra v Policii ČR se v posledních několika letech zvýšila?	ano	částečně	ne
8. Myslíte si, že v posledních několika letech jsou policisté více vidět na ulici?	ano	částečně	ne
9. Zvětšila se kriminalita ve Vaší (přidělené) obci od doby nástupu Community policing?	ano	částečně	ne