

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Pavla Danková</b>
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Ing. Aleš Kudlák
<i>Katedra:</i>	radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Přípravenost pracovníků veřejné správy, právnických a fyzických osob včetně školní mládeže.</b>
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li>2. <u>Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></li><li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li>2. <u>Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li>2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. <u>Velmi dobré, funkční</u></li><li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Originální, inspirativní názory</u></li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u></li><li>2. Práci lze uplatnit ve výuce</li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <u>Výborná</u></li><li>2. Velmi dobrá</li><li>3. Přijatelná</li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zpracovatelka bakalářské práce měla od začátku jasno, co se od daného tématu očekává a co bude jeho cílem. Svou práci napsala v mnoha případech vlastními slovy a neuchýlila se k jen opisování terminologickým názvům. V rámci průzkumu provedla neščetné množství variant grafů a vzájemných porovnání, která budou podkladem pro Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy. Především se jedná o zjištění vzdělanostní úrovně pracovníků veřejné správy, právnických a fyzických osob včetně školní mládeže v oblasti ochrany obyvatelstva. Práce má také výstup navíc a to návrh možné struktury metodické příručky pro obyvatelstvo a prezentaci do městské i mimoměstské hromadné dopravy. Práci nešťastně degradují předložky na konci řádků a v jednom případě špatně navolené víceúrovňové číslování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Myslíte si, že 6 vyučovacích hodin ročně na téma „Ochrana obyvatelstva za mimořádných událostí“ je dostatečné?

Je v našich právních předpisech ustanoveno či nařízeno, že fyzické osoby se musí vzdělávat v oblasti ochrany obyvatelstva?

Navrhněte jak přimět fyzické osoby, aby se také vzdělávaly (forma, právním předpisem apod.)

Datum: 10.05.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce

