

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Příprava studentů pro pomáhající profese a jejich naplňování života smyslem
Autor: Kamil Rosa
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman

Posuzovaná bakalářská práce je příspěvkem k problematice logoterapie, přičemž použitím tzv. „logo-testu“ E. Lukasové přináší zajímavé srovnání „naplnění života smyslem“ u studentů ekonomicky zaměřených oborů a studentů připravujících se na vykonávání tzv. pomáhajících profesí.

Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

Pomineme-li poměrně krkolomný a ne příliš srozumitelný název práce, vlastní text je po stránce stylistické na celkově dobré úrovni. Obávám se však, že závěrečné redakci textu měla být věnována mnohem větší péče. Při pročítání práce bylo možné narazit na přibližně třicet chyb, textových i gramatických. Po stránce formální úpravy bych se přimlouval za zpřehlednění odsazování odstavců. Nepříliš dobře také působí přehlédnutá redakční poznámka v poznámce pod čarou 44. Chybné je rovněž číslování příloh; příloha 2 není uvedena v obsahu. Velmi problematická je také kvalita anglického abstraktu; problematický je i překlad názvu práce.

V seznamu použitých zdrojů je uvedeno 14 položek. Vzhledem k jejich struktuře se na tomto místě nabízí otázka, nakolik či jakým způsobem se autor práce vypořádal se zdroji informací, včetně odborných časopisů, databázích výzkumných zpráv apod. Vzhledem k výzkumnému zaměření práce by bylo dobré, aby se autor k této otázce vyjádřil během obhajoby. Formální požadavky kladené na rozsah bakalářské práce byly splněny (práce sestává z 39 stran vlastního textu a příloh).

Obsahová stránka práce

Přestože cíl práce není příliš jasně nebo explicitně stanoven a ani název práce s jejím obsahem příliš nekoresponduje (přípravě studentů pro pomáhající profese se práce nijak podrobněji nevěnuje), mám za to, že struktura práce poměrně logicky a smysluplně sleduje jasnou linii. Teoretická část je rozdělena do dvou základních podkapitol, přičemž první je věnována základní charakteristice logoterapie a některých klíčových témat (smysl života, existenciální frustrace a existenciální vakuum, hodnoty). Druhá podkapitola pak shrnuje základní vývojově psychologické charakteristiky vysokoškolských studentů (respondentů výzkumu). Praktická část sestává z velmi dobré prezentace metodologie a výsledků výzkumu.

Po obsahové stránce je možná dobré upozornit na dva menší nedostatky: jednak nepřesné uvedení jména „Viktor Emil Frankl“ na str. 6, jednak poněkud nepřesné používání termínu „statistický rozdíl“ namísto „statisticky významný rozdíl“ v praktické části. Vzhledem ke koncepci práce bych uvítal těsnější propojení mezi některými aspekty teoretické a praktické části práce. Z textu např. není příliš jasné, jak použitý dotazník zjišťuje míru prožívání smysluplnosti života nebo existenciální frustrace. Poněkud nejasná je rovněž spojitost kapitoly 1.3, pojednávající zejména o etických kodexech některých profesí, s prováděným výzkumným šetřením.

Vzhledem k literatuře, z níž autor čerpal, je nasnadě, že text práce neobsahuje mnoho kritických poznámek k logoterapii obecně nebo k použité metodologii, nicméně sám autor se v závěru práce o použité výzkumné metodě vyjadřuje jako o „příliš hrubé“. Pro obhajobu práce by mohlo být tudíž přínosné věnovat se mj. kritickému zhodnocení použité metodologie i výzkumného nástroje. Ač se v této věci necítím zcela kompetentní, vyjádřil bych určité výhrady ke konstrukci některých otázek dotazníku – např. otázka I.3 zahrnuje vlastně dvě otázky, a proto může být odpověď na ni značně problematická (ostatně 1/3 respondentů se odpovědi zcela vyhnula).

Předmětem diskuse by mohla být také autorova interpretace výsledků (problematická se mi jeví zejména u otázek 2 a 3).

Předloženou práci zejména vzhledem k provedení šetření a velmi dobré kvalitě vyhodnocení výsledků považuji za nadstandardní bakalářskou práci. Škoda, že celkový dojem kazí nedotažená jazyková stránka. Koncepční otázky, na které tento posudek poukazuje, budou jistě hlavním předmětem obhajoby. Jelikož práce splňuje požadavky stanovené TF JU pro závěrečné bakalářské práce, **doporučuji** ji k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 25. května 2009.

