

Příprava studentů pro pomáhající profese a jejich naplňování života smyslem

Formální stránka

Práce obsahuje 45 stran textu, čímž mírně převyšuje požadavek fakulty na rozsah. Je členěna na praktickou a teoretickou část, přičemž teoretická část obsahuje pouze jednu bohatě členěnou kapitolu. Stejně je členěna i praktická část práce. Působí to nepromyšleně.

Autor se odvolává na 13 knižních pramenů a na jeden elektronický, což není vzhledem k množství publikací, které se věnují tématu životního smyslu, příliš. Seznam literatury je zpracován poněkud nepřehledně. V textu však autor cituje korektně. Výjimku tvoří citace na s. 24, která není dokončena a naopak zde zůstala poznámka o potřebě vyhledat citaci.

Pečlivé je grafické zpracování praktické části práce jak v tabulkové podobě v textu, tak v grafické podobě v příloze.

Jazyková stránka

Po gramatické stránce se v práci nevyskytuje příliš mnoho chyb, ale pokud ano, mají závažnější charakter, jako např. hrubé gramatické chyby na s. 10 (...lidé, kteří jsou zvyklý...) a 30 (...směřování k cíly...).

Co do jazykového stylu se autor vyjadřuje poměrně plynule a bez obtíží.

Obsahová stránka

Hned v úvodu autor sice explicitně neformuluje cíl práce, z textu kapitoly je však patrný: srovnat naplňování života smyslem u studentů připravujících se na pomáhající profese se studenty jiných profesí. Na s. 27 má autor problém s rozlišením hypotéz stanovených pro výzkum a pro celou práci. Zaměřuje je.

Zatímco teoretická část práce se zabývá poměrně povrchně porozuměním smyslu v pojetí logoterapie s ohledem na vývojové stádium, v němž se nacházejí vysokoškolští studenti, praktická část popisuje statistické zpracování výzkumu naplnění života smyslem u dvou nezávislých skupin studentů. Přitom se dopouští autor několika nepřesností. Např. statistická významnost rozdílů mezi skupinami není patrná z tabulek relativních četností, jak tvrdí, ale ze statistického testu homogenity, který uvádí v příloze. U otázky II/6 nekonstatuje statistickou významnost rozdílů mezi skupinami, ale ta vyplývá z přílohy.

Škoda, že autor hlouběji neanalyzoval otázky, v nichž byl zjištěn statisticky významný rozdíl a otázky mající vztah k profesi. Kdyby to udělal, mohl dojít k závěru, že skupina pomáhajících profesí vykazuje na jedné straně velkou zainteresovanost na své práci přinášející smysl, ale z této práce zároveň vycházejí frustrující impulsy, a to ve větší míře, než tomu je u skupiny ostatních profesí. V celku testu se ale tyto rozdíly navzájem eliminují. Výzkum tak spíše ukazuje na potřebu kvalitativního výzkumu, který by zachytil jemnější profil naplňování života smyslem u studentů připravujících se na pomáhající profese. Spíše zde tedy nejde o špatně zvolený vzorek, ani o příliš hrubou testovou metodu.

Závěr

Práce je pečlivě zpracována po grafické stránce. Nedostatkem je poněkud povrchní a méně proporční zpracování teoretické části a poněkud povrchní interpretace výsledků výzkumné části. Podrobně je provedeno statistické zpracování výzkumu. Celkově ale činí práce dojem úspěchanosti.

Navrhovaná známka

velmi dobře

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Ludmila Muchová'.

doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.