

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Martin Nosek</b>
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Aleš Kudlák
<i>Katedra:</i>	radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Vybrané úkoly jednotek požární ochrany při zabezpečení ochrany obyvatelstva.</b>
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádně aktuální</li><li><u>2. Aktuální pro danou oblast</u></li><li>3. Užitečné a prospěšné</li><li>4. Standardní úroveň</li><li>5. Neobvyklé</li></ol>
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li><u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální – zdařilá</li><li><u>2. Logická – systémová</u></li><li>3. Logická – tradiční</li><li>4. Pro dané téma tradiční</li><li>5. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li><li><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></li><li>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</li><li>4. Slabá, zastaralé prameny</li></ol>
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Mimořádné, funkční</li><li>2. Velmi dobré, funkční</li><li><u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u></li><li>4. Nedostačující</li></ol>
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li>2. Ne zcela běžné názory</li><li><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></li><li>4. Vlastní názor chybí</li></ol>
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u></li><li>3. Vhodná pro publikování</li><li>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li></ol>
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li>2. Velmi dobrá</li><li><u>3. Přijatelná</u></li><li>4. Nevyhovující</li></ol>

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Téma bakalářské práce bylo Vybrané úkoly jednotek požární ochrany při zabezpečení ochrany obyvatelstva. Jedním z cílů bylo posoudit připravenost a vybavenost těchto jednotek. Jednotky požární ochrany jsou vydefinovány § 65 a 65a zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů a zpracovatelem bakalářské práce v bodě 1.3. Práce se však zabývá především dvěma druhy jednotek, a to HZS kraje a SDH obce. Také chybí vybavenost jednotlivých jednotek podle výše citovaného zákona a bodu bakalářské práce.

Další hodnocení:

Hodnocení viz příložený volný list

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký druh jednotky požární ochrany jste ve své práci opomněl vyjmenovat?

Jakou konkrétní činnost se bude jednotka požární ochrany podílet (specifikujte všechny druhy jednotek PO) při provádění evakuace obyvatelstva?

Jakou konkrétní činnost bude jednotka požární ochrany podílet (specifikujte všechny druhy jednotek PO) při provádění varování obyvatelstva?

Jakou činnost se podílí jednotky požární ochrany (specifikujte všechny druhy jednotek PO) na humanitární pomoci obyvatelstvu a zajištění podmínek pro jeho nouzové přežití?

Datum: 14.05.2010

Podpis oponenta bakalářské práce

Další hodnocení bakalářské práce na téma

## Vybrané úkoly jednotek požární ochrany při zabezpečení ochrany obyvatelstva

Autor: **Martina Nosek**

Zpracovatel bakalářské práce opomněl v bodě 1.3 na str. 16. citovat jednu jednotku požární ochrany. V tabulce 2 na str. 18 odkazuje na zdroj zákon č. 133/1985 Sb., ale ne všechny uvedené hodnoty v této tabulce, jsou uvedeny v tomto právním dokumentu (řeší úplně jiný dokument na základě jiného právního předpisu). V bodě 1.4.2.2 na str. 21 se mylně hovoří o starostovi s rozšířenou působností. V celé práci se používá chybné slovo „živelný“ str. 22, 49, 50 (správně má být „živelní“ – jedná se především o jevy bezprostředně související s přírodními živly). V bodě 1.4.3.2 zpracovateli vypadlo, že evakuace je součástí i vnějšího havarijního plánu. V bodě 1.4.3.3 na str. 27 je použita zkratka bez bližší specifikace. V rámci stejného bodu, ale na str. 28 zpracovatel píše o vyjádření nákladů na evakuaci. Jednotka požární ochrany tyto záležitosti neřeší. V případě, že zpracovatel chtěl poukázat na úskalí financování, tak měl ve své práci tuto oblast popsat u všech vyspecifikovaných činností, které uvedl v bodě 1.4 na str. 18. V bodě 1.4.6. na str. 40 je uveřejněn Obrázek 8, který nemá uveden zdroj či pramen a není na něj odkaz v textu. To se ale netýká pouze tohoto obrázku. Jsou to i některé tabulky. V případě, že je uveden odkaz v textu, tak špatně viz str. 52. V bodě 1.4.7.1 na str. 46 se hovoří o krizových štábech, ale není uvedeno, o které se vlastně jedná (kraje či určené obce?). Dále v tomtéž bodě stejné str. je uvedeno, že: „Krajský úřad a obec vytváří sběrné sklady humanitární pomoci ...“. S tím nemohu souhlasit. Jednak takováto činnost není nikde právně stanovena a Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020, schválená usnesením vlády č. 165 ze dne 25. února 2008 vůbec nepočítá, viz bod 3.6 a 3.7. Upozorňuji, že krajský úřad nemá právní subjektivitu, tudíž takovou to činnost nikdy provádět nebude. V bodě 1.4.7.2 na str. 48 pod názvem „Přehled opatření nouzového přežití“ v 1. odstavci se autor zmiňuje o regulačních opatřeních. Jednotka požární ochrany tento problém neřeší a řešit nebude. Jedná se o velice specifický a finančně náročný proces. V rámci tohoto bodu ve 3. odstavci je citovaná zastaralá legislativa jako např. vyhláška č. 219/2001 Sb., která byla nahrazena už druhou úplně novou vyhláškou, a to č. 80/2010 Sb. Vyhláška č. 167/2001 Sb. je nahrazena vyhláškou č. 334/2209 Sb. Problém je v tom, že k citaci bylo nejspíš použito starší literatury. Na str. 50 je bod 1.5.1 „Zřízení jednotky“. Myslím si, že tento bod je zcela nadbytečný a nic neřeší, nehledě na to, že na konci 3. odstavce měl být odkaz na nařízení vlády č. 352/2003 Sb. Dále autor ve 4. odstavci píše o povinném vybavení člena jednotky ochrannými pracovními prostředky. Je třeba doplnit slovo „osobními“ dle § 25 a § 28 vyhlášky č. 247/2001 Sb. popř. zákoníku práce.

Bod 5 Diskuse – ten měl autor zaměřit na celou bakalářskou práci a ne pouze na zhodnocení úrovně znalostí velitelů jednotek SDH obcí a jednoho hasiče jednotky SDH obce v oblasti civilní ochrany a ochrany obyvatelstva.

Bod 6 Závěr – autor píše, že cílem bylo rozebrat úkoly a činnosti jednotek PO a zabývá se vybaveností pouze jednotek PO okresu České Budějovice. Název a cíl práce zněl daleko obsáhleji.



