

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Daniel Malík**
- Studijní obor:* Ochrany obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
- Oponent diplomové práce:* Ing. Jiří Hruška
- Katedra:* Radiologie a toxikologie
- Název diplomové práce:* Činnost jednotek sboru dobrovolných hasičů obce se zaměřením na dekontaminaci
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečná a prospěšná
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklá
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který ne byl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
- 1. práci lze uplatnit v praxi**
 2. práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stylistika:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V rámci dotazníku byly osloveny i JPO V, u kterých je zcela zřejmé, že nemohou provádět jakoukoli dekontaminaci, protože nemají dýchací techniku a ani ochranné oděvy. Tato skutečnost výrazně ovlivnila procentuální vyjádření jednotlivých kategorií v položených otázkách.

Další hodnocení:

Je velká škoda, že v práci není řešen problém dekontaminace postižených osob. Řešení dekontaminace pouze zasahujících příslušníků HZS je poměrně snadné a nepředstavuje příliš komplikované řešení, i když vyžaduje poměrně vysokou vycvičenou a odbornost.

V práci mě chybí základní ekonomická kalkulace. Tato skutečnost zbytečně snižuje hodnocení práce. Kolik finančních prostředků by obec musela vynaložit, aby její JSDHO mohla dekontaminaci provést je velmi důležitá skutečnost. A hlavně v práci chybí zdůvodnění, proč je potřeba řešit, aby jednotky SDHO měly provádět dekontaminaci. Zdůvodnění, že by poskytovali odbornou pomoc profesionálním silám HZS nestačí. Jaká je skutečná potřeba. Chybí statistická data zásahů, kde bylo nutné dekontaminaci při zásazích složek Integrovaného záchranného systému provést.

Přes uvedená negativa hodnotím práci jako potřebnou, z důvodu přesně specifikovat možnosti provádění krizových opatření jednotlivými složkami ITS.

Práce splňuje požadavky k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Víte, kolik finančních prostředků musí vynaložit obec na základní vybavení jediného člena jednotky sboru dobrovolných hasičů a kolik finančních prostředků dostaly vybrané obce k plnění úkolů zařízení civilní ochrany jednotkou SDHO?
2. Jaká je kapacita provádění dekontaminace osob v dekontaminačních místech v rámci vnějšího havarijního plánu JETE.

Datum: 30.5.2010

podpis oponenta diplomové práce:

.....
