

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jiří Urban
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Zdeněk Hon
<i>Katedra:</i>	radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	ZÁSAH SLOŽEK IZS NA ÚNIK ROPNÉ LÁTKY DO PŘEHRADNÍ NÁDRŽE ŘÍMOV
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <b>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <b>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</b> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <b>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</b> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <b>2. Velmi dobrá</b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

V kapitole 1.4.1 o Hasičském záchranném sboru České republiky je uveden odkaz na citaci literatury číslo 28. Pod tímto odkazem je v seznamu literatury uveden nesprávný odkaz na internetové stránky [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz).

V bakalářské práci jsou stanoveny tři cíle, ale o cíli číslo dva je v textu pouze krátká zmínka. V práci je stanoveno několik hypotéz, o kterých není blíže uvedeno, zda byly potvrzeny či vyvráceny. Práce obsahuje i několik překlepů, které ovlivňují výsledné hodnocení.

Kladně lze ohodnotit logickou návaznost jednotlivých kapitol, zpracovaný návrh postupu složek IZS v případě úniku ropných látek do přehradní nádrže a publikaci autora bakalářské práce v odborném časopise požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva 112 na téma „Výcvik potápěčů HZS ČR“, která je v práci ocitována.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:


- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou úkoly chemických laboratoří HZS ČR v případě úniku nebezpečné látky do přehradní nádrže.

Datum: 24. 5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce..........