

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Andrea Kučerová  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE  
*Oponent bakalářské práce:* Leoš Navrátil  
*Katedra:* radiologie a toxikologie  
*Název bakalářské práce:* Zdravotní rizika ohrožující území postižené povodní a opatření k jejich překlenutí na území ČR

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Autorka neakceptovala doporučení ze semináře k bakalářské práci, kde byli posluchači informováni, že kapitola diskuze slouží k porovnání získaných výsledků s poznatky získanými studiem literatury. Text, z jí pojaté diskuze, patří do popisu grafů v kapitole výsledky.

Další hodnocení:

Ve vlastní práci jsem našel řadu drobných chyb a to jak gramatických (vyplívá, správně vyplývá), chybně psán tetanus, hepatitida s velkým písmenem na začátku po chyby věcné. Chybně píše procenta (mezi číslem a značkou % musí být mezera), v popisu grafu píše chybně č. (opět na semináři zdůrazněno, kolegyně zřejmě chyběla), 2x uvádí graf 11. Naprosto nepřehledný je popis grafu, kdy uvádí pouze čísla a nutí tak čtenáře neustále nahlížet do přílohy, po nelogickou změnu barvy grafu od čísla 11. Tedy druhému grafu 11. Rovněž obsah závěr neodpovídá požadavkům pro tento typ práce obvyklý.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Porovnávala jste, zda nemocní, jejichž počet uvádíte v grafech 11 – 14 podle jednotlivých diagnóz se nacházeli v inkriminované době v oblasti postižené povodněmi? Pokud ano, o jaké procento pacientů se jedná.

Datum: 22. května 2010

Podpis oponenta bakalářské práce