

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomata Jiří Košina
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva
Oponent bakalářské práce: JUDr. Milan Kučera, Ph.D.
Katedra: právních oborů, ekonomiky a řízení
Název bakalářské práce: *Prevence kriminality a její specifikace při mimořádné události*

- Volba tématu:
1. Aktuální
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- Originální - zdařilá
 - Logická - systémová
 - Logická - tradiční
 - Pro dané téma tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
 6. Netradiční
- Práce s literaturou:
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stvlistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám (výhrady jsou uvedeny v dalším hodnocení)
- mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá společensky velmi významným tématem prevence kriminality v kontextu mimořádných událostí. Práce není příliš rozsáhlá. V obecné části popisuje preventivní aktivity zaměřené na Integrovaný záchranný systém České republiky. Zde lze konstatovat splnění záměru autora. Ve výzkumné části je provedeno dotazníkové šetření a analýza dopravní nehody, požáru a živelné pohromy. Oponent zastává názor, že oba způsoby výzkumu jsou velmi lakonické. Vyslovuje pochybnost o správnosti formulace hypotézy a je nucen konstatovat, že osnova práce neodpovídá požadavkům běžně uplatňovaným na Zdravotně sociální fakultě. Odkazy na použité autorské zdroje rovněž neodpovídají zavedeným standardům fakulty. Z důvodu respektu autorské svobody tvůrce bakalářské práce je oponent i přes výše uvedené výhrady ochoten připustit možnost provedení obhajoby. Oponent předpokládá, že úspěch obhajoby bude záviset na aktivním způsobu vystoupení autora a logickém vysvětlení jeho koncepce.


Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
- ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:
Prosím o diskusi k uplatněným připomínkám.

Datum: 29. května 2008


Podpis oponenta bakalářské práce
JUDr. Milan Kučera, Ph.D.