

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ilona DUŠKOVÁ
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ladislav KARDA
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: **Názor obyvatel Jihočeského kraje na činnost základních složek integrovaného záchranného systému**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. **Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využívat ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Obhajovaná práce vychází z názoru 280 respondentů z celého Jihočeského kraje. Za nejzajímavější a nejpodněnější z práce je souhrn výsledků uvedených v tab. 45 na str. 81. Tato tabulka uvádí souhrn hodnocení obyvatel základních složek IZS. Lze z ní vyčíst, např. názor na přístup příslušníků a členů posádek při zásahu, dobu dojezdu nebo technickou vybavenost složek IZS. Tím jsou výsledky uvedené v tabulce cenné a i celá práce přináší pohled na činnost složek IZS z „druhé strany“ a může být využita při preventivně výchovné činnosti a nebo sloužit i k zamyšlení čelních funkcionářů nad činností jednotlivých složek s případným přijetím opatření ke zlepšení/úpravě pohledu obyvatelstva na činnost složek IZS, které řídí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je Váš názor na pořadí nejvýznamnějších ostatních složek IZS, pokud by se podrobily stejné dotazníkové akci.
2. Jakým způsobem byste zlepšila znalosti obyvatelstva o základních složkách IZS vč. vědomostí, které přispějí k urychlení přivolání složek v případě mimořádné události.

Datum: 21. 5. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce

