

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Iva Husová
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: František Kotrba, Mgr.
Katedra: KVSZ
Název bakalářské práce: Informovanost a postoje obyvatelstva Mydlovar v návaznosti na rizika úniku radioaktivity z bývalé úpravný uranových rud MAPE Mydlovary
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Oceňuji dobrý výběr tématu, které má aktuální lokální platnost a jehož řešení zůstává stranou zájmu zainteresovaných služek státní správy, samosprávy, politiků i médií. Proto je volba tohoto tématu aktuálním připomenutím letitého ekologického problému s diskutabilní vůlí k jeho řešení. Studentka shromáždila dostatek vstupních informací v kontextu teoretické části práce. Škoda zbytečných formálních nedostatků, vzniklých nedůslednou kontrolou textu při finalizaci práce. V praktické části práce spatřuji rezervy v některých formálních náležitostech, především ve stavbě hypotéz, jež jsou příliš široké a je složité s nimi v této podobě reálně pracovat a jednoznačně je vyhodnocovat. Přes tyto nedostatky ale vidím velký přínos práce v jejím praktickém dopadu a dalších možnostech využití. Studentka otevírá téma, které je v aktuálním společensko-ekonomickém kontextu marginalizováno, ale přitom jde u skutečný významný reálně existující problém jen zdánlivě lokálního významu. V práci přináší řadu validních informací, které jsou využitelné například jako rešerše pro politiky či orgány místní samosprávy a pro média. Studentka by mohla téma rozvinout a prohloubit např. v rámci práce diplomové, zajímavé by bylo např. zjištění skutečné reálné úrovně informovanosti obyvatel v ohnisku ve vztahu k jejich chování.

Práci doporučuji k obhajobě, bohužel vzhledem k řadě zbytečných formálních nedostatků navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce: Nepokládám

Datum:..... Podpis oponenta bakalářské práce:.....
