

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: MICHAELA VOŠTRÁKOVÁ
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: PROF. MUDr. STANISLAV TŮMA
Katedra: RADIOLOGIE A TOXIKOLOGIE
Název bakalářské práce: HODNOCENÍ KVALITY MAMOGRAFICKÝCH SNÍMKŮ A MAMOGRAFICKÝCH PROJEKCI.
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

STRUKTURA PRÁCE NEODBSAHUJE
KLASICKÝ DÍL OD POUČKOVÁNÍ DISKUSI

Další hodnocení:

V PRÁCI OPONENT OČEKÁVALI ZMÍNKY
ODVAHACH I O VIZUJÍCÍHO ZÁŘENÍ
A O EKONOMICKÉ PROBLEMATICE

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
 3. dobře
4. nevyhověl

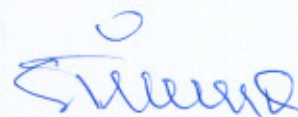
Otázka k ústní obhajobě práce:

JSOU MOŽNOSTI UPLATNIT ET
V MANOGRAFICKÉ DIAGNOSTICE?

Datum:

4.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce



JIHOČESKÁ UNIVERZITA v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

Prof. PhDr. Valérie Tóthová, PhD., R.N.
proděkanka pro pedagogickou činnost

Děkanát
Jírovcova 24/1347
370 04 České Budějovice

V Praze 4. května 2004

Věc: Posudek bakalářská práce Michaely Vostřákové Hodnocení kvality mamografických snímků a mamografických projekcí ve studijním programu Specializace ve zdravotnictví, studijní obor Radiologický asistent.

K posouzení byla předložena Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích, její zdravotně sociální fakultou, bakalářská práce Michaely Vostřákové Hodnocení kvality mamografických snímků a mamografických projekcí.

Práce je předložena v pevné vazbě. Obsahuje 58 stránek textu včetně obsahu, seznamu použité literatury a klíčových slov. Další stránky přílohy předvádějí v příloze 8 mamografických ilustrací. V textu je dalších 6 ilustrací, dále 8 tabulek a 8 ilustrujících grafů. Text je uveden prohlášením o samostatném zpracování tématu a poděkováním vedoucímu práce za odborné vedení. Vlastní zpracování je rozvrženo do logicky řazených kapitol, které shrnují současný stav zvolené problematiky.

Cíl práce je přesně stanoven. Studentka si položila jasně diferencovatelná problém – zjistit, zda kvalita analogového mamografického vyšetření na filmový materiál se liší od kvality zobrazení digitálního. Z toho vychází i hypotéza o lepší kvalitě zobrazení digitálního. Je jasně dána koncentrace pozornosti na technické postupy vyšetření se zaměřením na praktickou aplikaci výsledků v činnosti radiologických pracovišť. Podstata práce pak tkví v konkrétním uvedení významu a postavení radiologického asistenta v diagnostickém radiologickém procesu a v péči o vlastního nemocného.

Jádrem předložené práce je rozbor kvality diagnostických obrazových projevů a znaků provedených na dvou souborech celkem 800 pacientek. Logicky z toho plyne diagnostický postup ke zjištění podstaty a závažnosti patologického procesu. Z popisu vyplývá i podtext vlastních praktických zkušeností. Autorka se nevyhýbá posouzení pracnosti obou metod – analogové a digitální – a to i detailním popisem činností radiologického asistenta plynoucích z povinností vycházejících z aplikace Atomového zákona. Bohužel, v práci chybí rozbor zátěže ionizujícím zářením při obou zásadně rozdílných typech zobrazovací techniky. Oponent rovněž postrádá

ekonomický rozbor činnosti obou typů mamografických pracovišť. Výsledky jsou uvedeny v podobě tabulek a grafů – slovní vyjádření chybí. Rovněž výpočty nálezů se omezují na procentuální údaje. Dopad a váha jednotlivých diagnostických znaků pro hodnocení kvality obrazu by zvážení senzitivity, specificity a predikce mohly přinést pregnantnější rezultáty. V rozboru vlivu jednotlivých faktorů na kvalitu snímku chybí i hodnocení například mikrokalcifikací. Podobně i ve zkouškách provozní stálosti mamografického pracoviště uvedená vizuální kontrola negatoskopu by zasloužila srovnání s digitálním zařízením. Diskuse je standardně stručná, bez rozboru vlastních zkušeností v konfrontaci s literárními údaji.

Autorka aktivně využívá literární sdělení z 11 citovaných literárních pramenů, vesměs monografického a webovského charakteru, primární sdělení není citováno ani diskutováno.

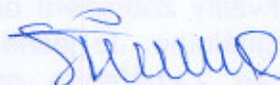
Bakalářská práce je psána živou moderní češtinou. Po stránce linguistické přitom neztrácí nic z odborné terminologické přesnosti a srozumitelnosti. Stylisticky je práce upravena v podobě čtivé formy. Počítačové zpracování práce činí text přehledným. Autorka text pečlivě sledovala a vyhnula se tzv. překlepovým vadám.

Závěr je pregnantně vyřčen, hypotéza potvrzena. Obrazová dokumentace je funkční, dostatečná, názorná, mamografická dokumentace je excelentní. Popisky odpovídají nálezům, nejsou nadbytečné.

Autorka si zvolila za cíl zvážit rozdíly mezi analogovým a digitálním zobrazením mamografického vyšetření a vyzvednout povinnosti radiologického asistenta při těchto výkonech. Daný cíl splnila.

Závěr:

Práce Michaely Vostřákové Hodnocení kvality mamografických snímků a mamografických projekcí splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Její veřejnou obhajobu lze doporučit jako součást státní závěrečné zkoušky studijního programu Specializace ve zdravotnictví, studijní obor Radiologický asistent Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, její zdravotně sociální fakulty.



Prof. MUDr. Stanislav Tůma, CSc.
Zdravotně sociální fakulta JU v Českých Budějovicích