

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Lenka Tesařová
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: MUDr. Miluše Dolečková, Ph.D.
Katedra: Radiologie
Název bakalářské práce: Výskyt sekundárních nádorů po ozáření pro karcinom těla děložního.

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**

3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala velké množství pacientek - 1102, bohužel však více nerozepsala charakteristiku souboru (zevní ozáření, BRT, dávky záření, zdroje záření, počet operovaných a neoperovaných) a metodiku zpracování (charakteristika ozařovaného pole).

Cílem práce bylo vyhodnotit sekundární nádory u pacientek s karcinomem těla děložního, které byly ozařovány. Sekundární nádory byly rozděleny do skupiny v ozařovaném poli a mimo ozařované pole - nejsou daná kritéria ozařovaného pole (měl by se hodnotit ozařovaný objem). Některé z pacientek měly pouze vaginální brachyradiumterapii, asi u 2/3 pacientek bylo aplikováno zevní ozáření + VAG BRT – ozařované objemy a dávky záření se u obou skupin významně odlišují. Karcinom vaječníků byl zjištěn u 11 pacientek (3. nejčastější nádor). Vzhledem k tomu, že více jak 90% pacientek přichází k ozáření po operaci (ve sledované době po hysterektomii a adnexektomii) byl nález výskytu u 5 pac. do 1 roku simultánní nález ca ovarii při operaci (simultánní duplicita) a tento nádor nebyl ovlivněný zářením a zpochybňuje údaj, že u 27% pacientek vznikl nádor v ozařovaném poli. Zajímavý je nález ca vaječniku v dalších 6 případech z toho u 3 pacientek po více jak 10 letech, neboť pacientky bez operace mají buď pokročilý karcinom anebo jejich interkurentní onemocnění je vážné a nedovoluje operaci. V teoretické části bych studentce vytkla řadu nepřesností či překlepů (např. str. 12-terminální nádory ...sekundární nádory prorůstají z karcinomu těla děložního..., str.23 mezi radiosenzitivní nádory považujeme hematopoetické tkáně, seminom, meduloblastom, kostní dřeň, gonády, střevo). Nerozumím číselným údajům v závorce v teoretické části textu, neodpovídají číselnému zařazení uvedené literatury, ta asi není v textu zařazena.

Přes veškeré výše uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě, protože studentka nezpracovávala pouze literární údaje, ale zpracovala velké množství dokumentace, aby získala prezentované údaje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaká jste měla v bakalářské práci kritéria pro ozářené a neozářené pole?
- 2) Co to je afterloading?

Datum: 14.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....

