

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Daniela Krhánková
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent diplomové práce: MUDr. Miluše Dolečková, Ph.D.
Katedra: Radiologie
Název diplomové práce: Vznik sekundárních nádorů po ozáření pro karcinom hrtanu

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala zajímavé téma. Nádory indukované zářením se v odborných člancích stále více hodnotí, zejména ve vztahu k novým ozařovacím technikám. Stochastické účinky záření jsou známé již velmi dávno, ale až v posledních letech je jim věnováno stále více pozornosti. Práce je napsána srozumitelně, zpracování získaných údajů je zajímavé. Text je doplněn tabulkami se zpracovanými daty a řadou grafů, které názorně dokumentují získaná fakta. Škoda, že tabulky a grafy nejsou uvedeny v textu a nejsou více komentovány. Obecná část je dostatečně doložena literaturou. V práci mi chybí kritéria pro hodnocení indukovaného nádoru zářením, ev. i vysvětlení pro vysoký (nejčastější) výskyt duplicitního karcinomu plic. V diskuzi bych očekávala srovnání vlastních výsledků s literaturou.

Přestože hodnotím práci velmi dobře, mám k ní několik konkrétních připomínek:

*Xerostomie je bohužel změna ireverzibilní, takže snížená produkce slin netrvá jen několik měsíců od ukončení léčby (str. 33).

*K prevenci v radioterapii nádorů hlavy a krku patří především tvarování polí (stínící bloky, MLC) a tím šetření kritických orgánů a zdravých tkání. K minimalizaci osteoradionekrózy dolní čelisti je před zahájením radioterapie vyžadována u pacienta speciální sanace chrupu. (str.34).

*Aplikovaná dávka na karcinomy laryngu na našem pracovišti byla a většinou (podle rozsahu onemocnění, stavu pacienta...) i nadále je 60 Gy, ne jak je uvedeno 62-66 Gy (str.36).

* SSD není zkratka pro single strand break, ale SSB – str. 12, nejčastější energie záření používaná v současné radioterapii není 25 MeV, ale mezi 6-18 MeV – str. 10.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Co znamená zkratka SSD?
- 2) Co jsou stochastické účinky záření?
- 3) Jaká jsou kritéria pro záření indukované nádory?
- 4) Jak si vysvětlujete vysoký výskyt karcinomu plic u primárního karcinomu laryngu?

Datum: 13.5.2010

Podpis oponenta diplomové práce.....