

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: KRAJÍČEK Ondřej

Studijní obor: Radiologický asistent

Oponent bakalářské práce: MUDr.Zdeněk Chudáček, Ph.D.

Katedra: radiologie a toxikologie

Název bakalářské práce: **Optimalizace množství jodové kontrastní látky (JKL) při CT vyšetření na multislice přístroji (64 řad detektorů).**

Volba tématu :
1. Aktuální
✓2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
✓2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
✓3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
✓3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce(data, tabulky, grafy, přílohy)
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
✓3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
✓3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce :
1. Práci lze uplatnit v praxi
✓2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:
1. Výborná
✓2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka :
1. Stylistika a) výborná
 ✓ b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
 2. Gramatika ✓ a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci :

1. nemám
- ✓ 2. mám tyto:

Uváděné zpoždění 50s u CT hrudníku – mediastinum, plíce je značné a identické kupř. s protokolem CT břicha (přehledný screening).

U naměřených hodnot denzity jsou uváděny pouze průměrné hodnoty, bez velikosti odchylek, což může být do značné míry zavádějící.

Autor vcelku zdařile popisuje v teoretické části některé základní principy ovlivňující enhancement během CT vyšetření, v praktické části je ale přítom nerespektuje.

Diskuse k práci je příliš strohá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ✓ 1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - ✓ 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Popište postup u kontrastně enhancovaného CT vyšetření na Vašem pracovišti, při němž nepoužíváte automatické nebo poloautomatické spouštění akvizice (triggreing, tracking).
Které jsou zásadní rozdíly mezi špičkovým aortálním a špičkovým orgánovým enhancementem z hlediska jejich ovlivnění parametry nástřiku kontrastní látky ?

Datum : 17.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce:
MUDr. Zdeněk Chudáček, Ph.D.

