

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: ANILEA ŘEHÁKOVÁ
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. JOSEF ŠABOL, Dr. Sc.
Katedra:
Název bakalářské práce:

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

str. 8: doplnění měření ekvivalentní délky, str. 29: "hypotéza" je definována poněkud vágně, str. 46 i zde: tabulky nejsou popsány vyhovujícím způsobem

Další hodnocení:

Práci hodnotím kladně a oceňuji úsilí, které studentka věnovala jak provedení měření, tak i zpracování výsledků. Na druhé straně však požádám využít materiálu a doporučení SÚB, zejména pokud jde o kontrolu kvality radioterapeutických partem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

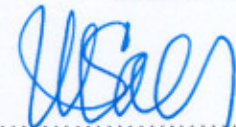
1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká je energetická závislost polovodičových detektorů ve rovině a odlehlosti ionizačních korekcí? Může být níže hodnota "Z" materiálu detektoru v obou případech.

Datum: 7. 5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce


Doc. Ing. Jozef Sabol, DrSc.