

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Pavel Stolbenko
Studijní obor: Radiologický asistent
Vedoucí bakalářské práce: Leoš Navrátil
Katedra: radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Vývoj přístrojové techniky v radioterapii (e-learningový program)
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Autor zpracovával ne dosud běžný typ bakalářské práce. Možná proto opominul nezbytné součásti bakalářské práce jakými je cíl práce, hypotézy, metodika, diskuze. Je i mojí chybou jako školitele, že jsem jej na tento nedostatek neupozornil.

Další hodnocení:

Student splnil zadání a dokázal na základě studia literatury a dalších informačních zdrojů komplexně pojmut vývoj radioterapie od objevu rentgenového záření po nedávnou současnost.

Práce má logickou strukturu, je psána dobrou češtinou, nemá stylistické chyby. Autor jak pro průvodní obrazovou dokumentaci, tak vlastní e-learningový program získal kvalitní podklady, práci věnoval dostatečný čas, s přípravou začal v dostatečném časovém předstihu.

Autor naplnil hlavní smysl práce, kterým bylo zpracování podkladového didaktického materiálu, který bude možné nadále rozvíjet a využít při výuce nejen radiologických asistentů, ale i biomedicínských techniků či posluchačů lékařských fakult.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete verifikovat hlavní směry vývoje radioterapie v nejbližších deseti letech ?

Datum: 5. května 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce

