

## Hodnocení bakalářské práce

**Název práce:**

*Pojem "animace" – srovnání současných pojetí animace v České republice, na Slovensku a v zahraničí*

**Autor:** Anna Kormúthová

**Oponent:** Richard Macků

V posuzované bakalářské práci studentka prokázala schopnost teoreticky zpracovat zvolené téma, tzn. popsat a částečně porovnat různé směry animace v evropských zemích. V tomto směru práce napomohla částečnému ujasnění animačního výchovného přístupu v českém a slovenském prostředí. Tuto bakalářskou práci tvoří jedna – teoretická – část pro jejíž zpracování studentka využila dostatečné množství informačních zdrojů – jak tištěných, tak elektronických (včetně velkého množství cizojazyčných, především německy a anglicky psaných zdrojů). Nechybí kriticky-hodnotící pohled autorky na jednotlivé citované pasáže.

Autorka částečně vychází z výstupů vytvořených pracovní skupinou zabývající se problematikou animace (které byla studentka sama členkou), veskrze však staví především na svém vlastním studiu jednotlivých zdrojů. Bakalářská práce A. Kormúthové je přínosem pro práci celé zmíněné pracovní skupiny a bylo by vhodné ji dále rozšiřovat.

Text práce je systematicky sestaven a je z něho jasně patrný přístup autorky a její způsob uvažování o problému. Už v předmluvě autorka naznačuje existenci různých pojetí animace, která poznala v průběhu jednotlivých fází svého studia a která jsou nyní kompaktně nahlížena v tomto textu. Bakalářská práce čtenáře nejprve seznamuje s pojmem animace z etymologického a historického hlediska, následně se už věnuje jednotlivým pojetím tohoto přístupu v různých evropských zemích, na závěr nabízí pohled na vývoj různých směrů animace (divadelní, muzejní a galerijní apod.). Autorka se bohužel jen velice stručně zmiňuje o pojetí animace v anglicky mluvících zemích (Velká Británie, USA), celé práci pak tato nekomplexnost ubírá na hodnotě. Při popisu animačního přístupu v českém a slovenském prostředí se studentka více zaměřuje na konkrétní činnosti spojené s animací než na obecné principy, které jsou charakteristické pro naši oblast. Tím se styl těchto kapitol liší od předchozí části práce. Velice správně je shrnuto, že čeští autoři pojednávají o animaci sice obšírně, ale často se vyjadřují zcela nepřesně a nesystematicky směřují odlišné přístupy.

Kapitoly v této bakalářské práci mají uvozující odstavce, které umožňují snadno se zorientovat v následném textu. V popisu historického vývoje (kap. 1.2) se autorka věnuje francouzskému pojetí animace neúměrně vůči ostatním přístupům. Přehlednost práce by zvýšilo shrnutí základních rozdílů mezi jednotlivými přístupy v tabulce.

Až na drobné výjimky práce splňuje obecné formální požadavky, které se řídí tzv. *Metodickou pomůckou ke zpracování závěrečných prací na TF JU*. Práce je zpracována na standardní úrovni jak po stránce úpravy (pěkná grafická úprava, minimum překlepů apod.), tak i rozsahu. Stylistické zpracování práce hodnotím rovněž jako velmi dobré. V textu se výjimečně objevují typografické chyby (posunutá tečka za větou v Úvodu a Závěru). V několika případech autorka užívá v textu doplňujících údajů o citovaných autorech v závorkách (např. místo působení či datum úmrtí), což práci částečně znepřehledňuje vzhledem k nadbytečnosti těchto informací.

Ve zpracování bibliografických citací se objevují většinou jen chyby technického charakteru (překlepy u zdroje č. 37). U citací uvedených pod poznámkou č. 88 a 91 autorka uvádí špatné jméno Mgr. Remsové, jako závažnější nedostatek se však jeví úplné vynechání tohoto zdroje v závěrečném seznamu literatury.

Celkově hodnotím obsahovou i formální úroveň práce jako velice dobrou a práci hodnotím za přínosnou, proto ji rád doporučuji k obhajobě.

Studentce přeji hodně štěstí u obhajoby její práce i v průběhu dalších částí SZZ.

V Českých Budějovicích 24. května 2009

  
Mgr. Richard Macků, DiS.  
Katedra pedagogiky, TF JU  
oponent