

### Hodnocení bakalářské práce

*Název: Pojem animácia – porovnávanie súčasných pojatí animácie v Českej republike, na Slovensku a v zahraničí*

*Autor: Anna Kormúthová*

Předloženou bakalářskou práci můžeme považovat za výsledek účasti autorky na výzkumu v rámci pracovní skupiny ANIMACE na Katedře pedagogiky TF JU. Výsledky samostatných autorčiných rešerší, které jsou obsaženy v této práci, představují významný přínos pro uvedený projekt.

Po stránce formální se jedná o práci velmi stručnou, na samé dolní hranici předepsaného rozsahu. Naproti tomu rozsah i náročnost zpracovaných pramenů přesahuje průměr bakalářských prací obhajovaných na naší katedře. Autorka použila 38 pramenů, z nich čtyři byly v němčině, tři v angličtině a jeden v italštině.

Práce je logicky členěná na úvod, tři kapitoly a závěr. První kapitola je věnována pojmu animace všeobecně, druhá sleduje vývoj tohoto pojmu v různých evropských regionech a třetí obsahuje přehled druhů animace podle jejich uplatnění a obsahu.

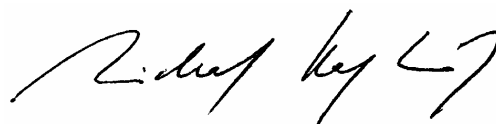
Předložená práce přináší řadu cenných informací a pohledů. Proto je škoda, že je její úroveň snížena velkým počtem drobných formálních chyb (jedná se většinou o překlepy v odkazech pod čarou).

Práce je psaná v mateřském jazyce autorky – slovensky, formulace jsou samostatné, jasné, stručné a jednoznačné. Celý text působí zajímavě a čtivě. Autorce se podařilo shromáždit dostatečné množství materiálů k tématu a statečně se „poprat“ s jejich různorodostí, ať už jazykovou, stylovou nebo odbornou. Zatímco etymologický rozbor pojmu „animace“ v první kapitole nepředstavoval zřejmě velký problém (zde se řada autorů shoduje), začíná být práce zajímavá při srovnávání vývoje v různých evropských zemích, a přímo napínává ve chvíli, kdy se autorka odváží poodkrýt kořeny různých charakteristik animace, s nimiž se setkáváme v české a slovenské odborné literatuře. Za stěžejní část práce považují třetí kapitolu, v níž se autorka snaží pojmut téma systematicky a stanovit základní směry animace, s nimiž se můžeme v současnosti setkat. V závěru se zdá, že se autorka přece jen přiblížila k cíli, který si stanovila: podařilo se jí podat systematický přehled o různých druzích animace, a na základě tohoto přehledu dojít k závěru, že přístup kulturní animace by mohl být inspirující i pro českou a slovenskou pedagogiku volného času.

Po stránce obsahové nelze autorce nic vytknout, jen snad místy trochu mechanické přejímání názorů autorit, jako např. na s. 12 (negativní hodnocení společenského vývoje v 70. letech 20. století). Přestože vysoce oceňuji, že autorka se vyjadřuje přísně k věci a nerozdměňuje zbytečně obsah, jak někdy bývá v podobných pracích zvykem, mohla uspořené prostor věnovat hlubšímu vysvětlení některých jevů, kterých se dotýká jen letmo, ať už v textu nebo v poznámkách pod čarou. Jsou pasáže, které by zasluhovaly rozsáhlejší vysvětlení, jako např. uvedení důvodu, proč autorka označuje 70. a 80. léta 20. století jako „animačný rozkvet“ apod.

Celkově považuji předloženou práci za velmi zdařilou. Studentka prokázala schopnost odborně pojednat o konkrétním tématu, a tak splnila nároky kladené na bakalářskou práci. Domnívám se, že odborná úroveň této práce dostatečně vyvažuje výše zmíněné formální nedostatky. Proto **doporučuji** tuto bakalářskou práci k obhajobě.

České Budějovice, 11. května 2009



doc. Michal Kaplánek, vedoucí práce