

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: Ondřej Benedikt DiS.  
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ota Šmejkal  
Katedra: Radiologie a toxikologie  
Název bakalářské práce: Klobek ve žněti mláskava řece Otava
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Cílem této bakalářské práce je upozornit na nebezpečná místa na řece Otavě. Její teoretická část představuje stručnou informaci o řece, která je dostupná z dostupné literatury. Praktická část práce se plně zabývá autorem zkušebností v vodáckém sportu. Kladně je třeba hodnotit jeho aktivní přístup při získávání poznatků o konkrétních nebezpečných místech (jezech) na řece. Přínos práce je především v rámci všeobecné a informační vlny a lze ji v praxi použít hlavně pro vodáckou veřejnost. Její využití pro HZS je v této podobě velmi malým a bylo by potřeba ji dále rozšířit a popsat vhodných přístupových úsechům koci k jezuům a k řece samostatně zjednotit analýzu výstavby, řešeních HZS a DTH pro práci na úbočí a drazdaci přílehy kociřit v mapu s vyznačenými jezy na řece Otavě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:  
1. ano  
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověť

Otázka k ústní obhajobě práce:

Zjednotit se současně vybavení jednotky HZS protokorem technickými prostředky DPO pro práci na volti.

Datum 23.5.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce

