

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Martin Vávra
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Josef Kaňkovský
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Ověření korektnosti vstupních dat systému modelujícího důsledky havárie s únikem radioaktivních látek do životního prostředí
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Autor ve své práci přehledně postihuje současný stav problematiky korektnosti orografických dat používaných programem RTARC včetně důvodů potřeby jejich aktualizace. Při analýzách, odhadech a výpočtech se nespokojuje s jedním výsledkem, ale srovnává výsledky dosažené různými metodami a kriticky je hodnotí z hlediska omezení, která s sebou jednotlivé metody nesou.

Práce je logicky uspořádaná, v jednotlivých kapitolách autor postupuje od obecně známých faktů, přes poznatky získané z pramenů, k vlastním zjištěním, hodnocením a závěrům. Při získávání údajů z literatury byl autor omezen značnou specifikou řešeného tématu a zúženou nabídkou dostupných pramenů.

Při získávání zpřesňujících orografických dat je třeba vyzdvihnout vysoký podíl vlastní autorovy práce, včetně terénních měření.

Poznatky získané autorem mohou být velmi dobře uplatněny v praxi, zejména při tvorbě aktualizované verze programu RTARC.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké přesnosti lze dosáhnout při určování nadmořských výšek pomocí aplikace Gogole Earth a v čem vidíte hlavní příčinu rozdílů původních a nově získaných hodnot nadmořských výšek?

Datum: 25. 5. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

