

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Křížová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: Zkušenosti s aplikací nového zákona o nemocenském pojištění

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor téměř chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám.**

Další hodnocení:

Práce se zabývá aktuální problematikou aplikace nové právní úpravy, dané zákonem č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, který nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2009.

V teoretické části práce autorka popisuje předchozí a následně i novou právní úpravu nemocenského pojištění. Vedle stručného pojednání o historii systému nemocenského pojištění a jeho vývoji se zaměřuje zejména na jeho stěžejní principy, pojmy, podmínky nároků na dávky a organizaci systému.

V rámci praktické části si autorka stanovila 2 cíle. K jejich naplnění realizovala kvalitativní výzkum, provedený jednak metodou dotazování, technikou rozhovorů s 12 respondenty, jednak metodou analýzy dokumentů, technikou sekundární analýzy dat.

Práci lze vytknout některé stylistické a gramatické chyby a formulační nepřesnosti. Kapitola „Diskuse“ je rozsahově dostatečná, nicméně spojení diskuse k výsledkům k jednotlivým otázkám je nepraktické a nepřehledné, neboť mnohé otázky pod stejnými čísly byly pro jednotlivé skupiny respondentů odlišné. Některé závěry a názory autorky v kapitole „Závěr“ jsou nejednoznačné, nesrozumitelné, resp. **protichůdné**, což lze považovat za zásadnější nedostatek, který částečně snižuje celkovou hodnotu práce a dosažené výsledky. Pravděpodobně se však jedná převážně o nesprávnou (nevhodnou) formulaci myšlenek.

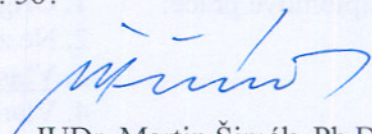
Manuskript obsahuje 63 číslovaných stránek, je bez příloh. Požadavek na rozsah práce byl naplněn.

Celkově je práce v požadovaných kritériích vyhovující a splňuje základní požadavky, kladené na tento typ prací. Proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: Navrhuji hodnocení: *velmi dobrá*

Otázka k ústní obhajobě práce: Jak by, podle Vašeho názoru, mělo fungovat připojištění zaměstnance, které navrhuje v závěru své práce na str. 56?

Datum: 21. května 2010


JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce