

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Hana Stehlíková
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: *Úroveň právního vědomí žáků vybraných škol v okrese Tábor ve vztahu k Úmluvě o právech dítěte*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor téměř chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi - částečně**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. výborná
2. **velmi dobrá**
3. přijatelná
4. nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci **nemám.**

Další hodnocení:

Práce se zabývá problematikou povědomí žáků vybraných středních škol o Úmluvě o právech dítěte a jejím obsahu. V teoretické části autorka definuje klíčové pojmy a zásady zpracovávané problematiky, popisuje obsah Úmluvy a institucionální zajištění dětských práv v České republice, včetně existujících kontrolních mechanismů. V praktické části autorka pomocí kvantitativní metody dotazování, techniky dotazníku ověřuje dvě stanovené hypotézy. Respondenty byli žáci 4 středních škol v okrese Tábor. Cíle práce byly splněny.

Práce vykazuje řadu drobnějších gramatických i stylistických chyb. Z věcného hlediska lze vytknout některé nesrovnalosti, resp. formulační nepřesnosti (str. 40, 49, 50) – „pro potvrzení hypotézy č. 1 bylo určeno, že správné odpovědi jsou v případě, že *znají* název *i to*, že *vědí*, že existuje.... „ - tzn. autorka má na mysli splnění obou podmínek *kumulativně* nebo *alternativně*? – uvedená formulace svědčí pro kumulativní splnění („i to, že“), to by ovšem vedlo k opačnému závěru, tj. k nepotvrzení hypotézy. V části Diskuse postrádám širší polemiku s odbornou literaturou a více autorčiných názorů, argumentačně podpořených.

Manuskript obsahuje 58 číslovaných stran plus přílohy. Požadavek na minimální rozsah práce byl naplněn.

Shrnutí:

Předložená práce, i přes uvedená dílčí pochybení, vykazuje uspokojivou úroveň. Autorka prokázala, že dané problematice rozumí a dokáže se v ní orientovat. Celkově tedy práci hodnotím, v požadovaných kritériích, jako vyhovující a splňující základní požadavky, kladené na tento typ prací. Proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace - navrhuji hodnocení: *velmi dobře*

Otázka k ústní obhajobě práce: bez otázky.

Datum: 25. května 2010

Martin Šimák
JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce