

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Vladimír Misař
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Specifika sebevražd u mužů a žen
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná k publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

1. Autor nepodepsal prohlášení ve smyslu § 47b zákona číslo 111/1998 Sb. na straně 4.

Další hodnocení:

Sebevražednost lidí patří mezi negativní jevy společnosti a pro její hlubší poznání je nutností aplikovat interdisciplinární přístup, především z hledisek právních, psychologických, sociologických a sociálních. Zvolené téma práce se proto v tomto směru jeví jako vhodné k samostatnému zpracování.

Kvalifikant při zpracování práce respektoval zadání a dosáhl vytýčeného cíle. Předložená práce, která je celá věnována tématu, je přehledná, věcně a logicky provázaná. Návaznost jednotlivých kapitol a systematika jejich zařazení je funkční, přičemž čtivý a kultivovaný jazyk ke kvalitě práce rovněž přispívá.

Z každé strany práce je znát zájem autora o zpracovanou problematiku, pečlivá práce s prameny a přehled v dané oblasti, a to nejen z pohledu sociálního, respektive psychosociálního, ale i z pohledu právního.

Požadovanou úroveň kvalifikační práce podtrhují nejen vhodně zařazené přílohy (dopisy na rozloučenou), ale i grafy a tabulky vycházející z vlastního výzkumu autora. Výzkumná metoda je hodnocena pozitivně, stejně jako část *Diskuze* a *Závěr*.

Nechybějí ani potřebné odkazy na použitou odbornou literaturu při dodržení citační normy ČSN ISO 690.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

- a) Trestněprávní možnosti posouzení jednání návodce či organizátora u rozšířené sebevraždy a eutanazie.
- b) Důvody, které vedou ke snižování sebevraždnosti v České republice od roku 2004.

Datum: 27. května 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



