

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomata Pavel Žahourek
Studijní obor: ~~Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby~~
SOCIÁLNÍ PRÁCE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
Oponent bakalářské práce: JUDr. Milan Kučera, Ph.D.
Katedra: právních oborů, ekonomiky a řízení
Název bakalářské práce: Kriminalita dětí a mládeže – aspekty kriminality dětí a mládeže v okrese Český Krumlov

- Volba tématu:
1. Aktuální
 - 2. Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální - zdařilá
 - 2. Logická - systémová**
 3. Logická - tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

yl

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je vytvořena na zajímavé a důležité téma. Způsob jejího provedení je klasický, neobsahuje žádné inovativní náměty ani netradiční přístupy. Obecná část je vedena obvyklým způsobem zpracování, který lze považovat za odpovědný a seriózní. Přínosem je specifikace problému na zvolený teritoriální prvek, což již nese jistý prvek originality. Pohledy odborné praxe na preventivní opatření delikvence mládeže jsou z pohledu teoretického zkoumání problému vítány. Samotný výzkum není příliš rozsáhlý a je proveden spíše popisným způsobem. V diskusi by oponent přivítal názory autorit, které byly v dané záležitosti publikovány, o čemž nemůže být žádných pochyb. Literární zdroje práce považuje oponent za dosti omezené. Přes výše uvedené výhrady lze práci považovat za zdařilou a doporučit její přijetí k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je představitelné využití Vaší bakalářské práce v činnosti Územního odboru Policie České republiky v Českém Krumlově?

Datum: 22. května 2010

Podpis oponenta bakalářské práce
JUDr. Milan Kučera, Ph.D.