

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomata	Jiří Štáral
Studijní obor:	<del>Rehabilitační psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby</del> PRÁVNÍ PRÁCE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ
Oponent bakalářské práce:	JUDr. Milan Kučera, Ph.D.
Katedra:	právních oborů, ekonomiky a řízení
Název bakalářské práce: z pohledu poškozeného	Právní a zdravotně sociální aspekty dopravních nehod
Volba tématu:	1. Aktuální <b>2. Užitečné a prospěšné</b> 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<b>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální - zdařilá <b>2. Logická - systémová</b> 3. Logická - tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <b>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <b>2. Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

4

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá**
  - c) nevyhovující
  
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá**
  - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce vychází z velmi zajímavého a společensky významného tématu. Společnost vnímá rizika a následky dopravních nehod a promítá je do právních a zdravotně sociálních souvislostí. Uvědomuje si, že problematiku dopravní nehodovosti stále nedokáže úspěšně řešit. Z tohoto pohledu je každá kvalifikovaná práce zaměřená k danému problému významná. To platí zejména za situace, kdy se záležitostí zabývá vysoce erudovaný odborník s rozsáhlými životními zkušenostmi z terénní praxe dopravní bezpečnosti, kterým autor bezesporu je. Práce je rozsáhlá, komplexní, v jistém slova smyslu, z pohledu povoleného rozsahu, i vyčerpávající. Autor ji zpracoval pečlivě, se znalostí věci a k prospěchu odborné veřejnosti i samotné fakulty. Kvalifikovaně řeší soubor zásadních otázek, o jejichž důležitosti nemůže být pochyb. Prokazuje při tom schopnost tvůrčí práce. Jeho vkladem je vyhledání, kompletace, vyhodnocení a publikace dat spojených s dopravní nehodovostí v oboru jeho věcné a územní příslušnosti. Autor vytvořením předmětné práce prokázal schopnost specializovaného odborného přístupu vycházejícího z teoretických i praktických znalostí. Oponent práci k vítuje, vyslovuje svoje uznání a doporučuje její všeobecnou akceptaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proveďte shrnutí Vašeho přístupu k dopravní nehodovosti.

Datum: 22. května 2010

Podpis oponenta bakalářské práce  
**JUDr. Milan Kučera, Ph.D.**