

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Loukotová

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.

Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky

Název bakalářské práce: Ukládání trestu Obecně prospěšných prací soudy Plzeňského kraje

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Studentka velmi kvalitně popsala právní úpravu týkající se trestu OPP do konce roku 2009 a porovnála ji s novou právní úpravou, kterou přináší nový trestní zákoník. Teoretická část je zpracována přehledně a velmi strukturovaně. Na část teoretickou navazuje část praktická, ve které studentka ověřuje svou hypotézu týkající se počtu ukládaných trestů OPP. Vlastním výzkumem zjišťuje počet ukládaných trestů na jednotlivých vybraných soudech Plzeňského kraje a to včetně jejich přeměny v trest nepodmíněný. Tato data nejsou dostupná v běžných statistikách, bylo tedy nutné učinit jejich ruční sběr. Studentka zjišťuje, že poměr trestu OPP vzhledem k ostatním trestům se pohybuje v průměru kolem 20% a jde o poměr stabilní. Svou hypotézu tak vyvrací. V další části své praktické práce zaměřuje na rozhovory s pracovníky justice, u nichž zjišťuje názor na změny, které přinesl nový trestní zákoník. Nabízí se, aby z rozhovorů vyplývající teze v další práci ověřila.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké další instituty v oblasti trestního práva jsou spojeny s možnou „nucenou“ prací ?

Datum: 24.5.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

