

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:: Antonín Patč

Studijní obor: ~~Rehabilitační~~ psychosociální péče o postižené děti, dospělé a
~~staré osoby~~ bakalářské studium *SOCIÁLNÍ PRÁCE VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ*

Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra: supervize a odborné praxe

Název bakalářské práce: *Policie ČR a problematika menšin ve společnosti*

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce přináší zajímavý pohled na názory policistů v oblasti práce s cizinci. Zjištěné výsledky a hodnocení však postrádají metodologické a terminologické dopracování – viz např. závěr (str. 58) „Z výsledků získaných vyhodnocením orientačního průzkumu provedeného mezi policisty, kteří pracují na území správního okresu Český Krumlov, nebyly zjištěny náznaky diskriminačního chování policistů, xenofobie nebo rasismu vůči příslušníkům menšin“. V metodologii a výsledcích však postrádám, jak autor hodnotí jednotlivé výpovědi policistů (jaká použil kritéria pro zjištění tohoto závěru – co ve výpovědi sleduje z hlediska xenofobie a rasismu). Je také zřejmé, že nelze zjistit „chování“ pouze z rozhovorů. Chybí tedy operacionalizace všech výše zmíněných pojmů a kritéria pro analýzu.

Zpracování rozhovorů formou shrnutí je též mírně na škodu této zajímavé práci – je zřejmé, že touto metodou dochází k určitému zkreslení výsledků (autor vybírá to, co považuje sám za důležité – není však opět zřejmé, dle jakých kritérií) – to se ukazuje v diskusi, kdy autor přidává další, ve výsledcích, neuvedená zjištění (viz str. 55 vs. 59 – „setkání policistů s jinými národnostmi – kdy ve výsledcích není výčet národností, v diskusi jsou již příklady“).

Student provedl kvalitativní výzkum, přesto v diskusi uvádí závěry (místo hypotéz k ověření), nepokládá si otázky a nediskutuje s jinými autory (podobného tématu). V závěru však již neuvádí „závěry“ ze své práce a doporučení, ale aktivity Policie ČR (a dalších institucí) v této oblasti.

Co se týče uvedených zdrojů – je nezbytné ocenit práci s literaturou – konkrétně způsob používání citací. Má to pouze jediný nedostatek – a to citace z Wikipedie (důvody, proč necitovat z této encyklopedie, si jistě student zodpoví sám).

Pokud by práce byla diplomovou prací, její hodnocení by bylo „dobře“ – v tomto případě však zohledňuji, že student se v rámci bakalářské práce má naučit pracovat s výzkumnými metodami.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázky k obhajobě:

1. Jaká opatření (mimo stávající) by vedla k odstranění omezení (či bariér) při práci s cizinci?
2. Jaké ne-represivní možnosti při práci s cizinci mají policisté k dispozici? (Zohledněte i práci s různými věkovými skupinami cizinců – např. dětmi).

Datum: 23. května 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

