

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

*Jméno a příjmení studenta:* **Antonín Patč**  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Lenka Ollé  
*Katedra:* -  
*Název bakalářské práce:* **Policie ČR a problematika menšin ve společnosti**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

**1. Stylistika a) výborná**

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

**2. Gramatika a) výborná**

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto

Další hodnocení:

Autor hodnocené bakalářské práce se věnuje specifické oblasti problematiky práce s menšinami (které jsou chápány z hlediska jejich širšího vymezení, tzn. osob odlišujících se na základě etnických, rasových, náboženských či obecně kulturních zvláštností nebo jejich sociálního postavení). V první, deskriptivní části práce autor velmi přehledně shrnuje požadavky společnosti na práci orgánů státní správy v dané problematice, definuje základní pojmy a právní normy, upravující legislativu v příslušné oblasti a podrobně se věnuje specifickým opatřením při práci Policie ČR s menšinami, kdy jediným systémovým opatřením Policie ČR ve vztahu k menšinám v současnosti je institut tzv. styčných důstojníků pro menšiny a jejich pracovních skupin. Toto téma je pak velmi fundovaně rozpracováno z hlediska aktivit v rámci působnosti Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje.

V praktické části bakalářské práce (věnované názorům policistů na problematiku práce PČR s menšinami) autor v rámci kvalitativního výzkumu provedeného formou rozhovoru rozhovoru provedl orientační průzkum za dodržení podmínek zvolené formy výzkumu. Zpracování i interpretace výsledků výzkumu by však zasluhovaly korektnější způsob vyhodnocení, nicméně úroveň je adekvátní zpracování tématu na úrovni jinak zdařilé bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

**2. velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak vysvětlíte termín a principy community policing a jaké jsou příklady jejich aplikace v praxi?
2. Jaké jsou podle Vašich zkušeností důvody popsaného přístupu policistů k menšinám, a kde spatřujete reálná východiska ?

Datum: 7. května 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce

