

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jan Skála**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: **Ing. Milan Tržil**
Katedra: KPR
Název bakalářské práce: **Problematika elektronické komunikace mezi klienty a orgány sociálního zabezpečení**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Obsah práce vychází z praktických zkušeností autora a práce má strukturu "teoretické" BP. Vzhledem k použitým zdrojům informací by bylo vhodnější nazvat kapitole č. 4 "Seznam použitých zdrojů". V této kapitole lze autorovi vytknout ještě několik nedostatků - použil nevhodnou sazbu textu do bloku, seznam použitých zdrojů není důsledně seříděn abecedně (položky 1, 34, 35), položka č. 2 je špatně uvedena.

Autor v první kapitole v přiměřeném rozsahu poměrně vyčerpávajícím způsobem shrnuje současný právní stav a možnosti a způsoby elektronické komunikace klienta se státní správou s důrazem na aktuální projekty - datové schránky a CzechPOINT. Ve svém shrnutí sice poměrně často využívá odkazy na patřičné zdroje (převážně legislativní dokumenty), odkazy však nepoužívá důsledně, případně jsou zdroje uvedeny pouze v textu a chybí v seznamu použitých zdrojů (např. str. 20 - odkazy na zákony). V několika případech autor opomenul uvést adresu www stránky, kterou v textu popisuje (str. 18 chybí odkaz na www stránku portálu veřejné správy, str. 24 chybí odkaz na www stránku projektu CzechPOINT).

V druhé kapitole autor na základě veřejně dostupných oficiálních statistických dat provedl vyhodnocení a srovnání využití informačních technologií ve vztahu ke státní správě (i ve srovnání s ostatními státy EU) se zaměřením na komunikaci s orgány a organizacemi sociálního zabezpečení. Vyhodnocení stanovených hypotéz vychází ze zpracovaných informací. Zjištění prezentovaného důvodu (nedůvěra klientů v elektronické služby), proč nebyla potvrzena H1, však nelze z předložených dat učinit, a ani to nebylo cílem této práce.

Stanovený cíl bakalářské práce byl naplněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak funguje elektronický podpis? Vysvětlit funkci veřejného a soukromého klíče, hash funkce.

Datum: ...25.5.2010...

Podpis oponenta bakalářské práce.....

