

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta :* **Veronika NOVÁKOVÁ**  
*Studijní obor :* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce :* Ing. Ivan Loukota  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce :* **Informovanost veřejnosti o problematice zaměstnanosti**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění :*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce :*

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou :*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce ( data, tabulky, grafy, přílohy ) :*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce :*

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce :*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani ve výuce

*Formální stránka :*

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka :

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci :

- 1. nemám**
2. mám tyto :

Další hodnocení :

Bakalářská práce systematicky zpracovává problematiku nezaměstnanosti a informovanosti uchazečů o zaměstnání o jednotlivých nástrojích aktivní politiky zaměstnanosti. Teoretická část je z pohledu odborné literatury velmi dobře zpracována a je možno ji využít při výuce problematiky řešení nezaměstnanosti. Bohužel celkový dobrý dojem snižují některé drobné nedostatky a to například :

Na straně 8 je uvedeno, že míra nezaměstnanosti vystoupala na 9,9 %, ale není uvedené ke kterému datu. Na straně 11 u účastníků právních vztahů vypadlo, že Česká republika je zastupovaná ministerstvem. Na straně 29 je nesprávně označen zákon č. 218/2000 . Na straně 30 jsou uvedeny výdaje na politiku zaměstnanosti v ČR pouze do roku 2006, tzn. ne příliš aktuální.

Zpracovatelka dobře zvládla praktickou část. Velmi dobře připravila dotazník a výsledkem výzkumu jsou zajímavá zjištění, které přináší zaměstnancům Úřadu práce v Českých Budějovicích důležitou zpětnou vazbu o informovanosti uchazečů o zaměstnání o nástrojích aktivní politiky zaměstnanosti.

Se závěry práce lze souhlasit. Pouze postrádám návrhy, které by přispěly ke zvýšení informovanosti klientů úřadu práce o možnostech, které nabízí aktivní politika zaměstnanosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě :

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace : 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce :

Jaká opatření byste navrhla za účelem zvýšení informovanosti uchazečů o zaměstnání o možnostech, které nabízí aktivní politika zaměstnanosti?

Datum : 10.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce

