

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Ochrana mládeže na přelomu 19. a 20. století
Autor: Hana Malíková
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman

Posuzovaná bakalářská práce je historickou sondou do problematiky ochrany mládeže, kterou nahlíží z dnešní perspektivy sociální pedagogiky, respektive pedagogiky volného času. Práce je zajímavým příspěvkem k hledání kořenů těchto oborů v českých zemích.

Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

Práce je psána čtivě, nicméně vyjadřování autorky trpí některými neobratnými formulacemi (např. s. 7: „co se dělo pro děti a mládež v rámci volného času“). Při pročítání práce bylo možné narazit na přibližně patnáct chyb, textových i gramatických. Po stránce formální úpravy je práce pečlivá. V seznamu použitých zdrojů je uvedeno 19 položek, včetně zdrojů cizojazyčných. Formální požadavky kladené na rozsah bakalářské práce byly splněny (práce sestává z 32 stran vlastního textu). Slabinou formální stránky práce je mírně problematická kvalita anglického abstraktu a zejména chybný anglický překlad názvu práce.

Obsahová stránka práce

V úvodu práce jsou formulovány tyto cíle: (1) „zjistit, jak bylo pečováno o děti a mládež na přelomu 19. a 20. století v českých zemích“; (2) „najít zmínky o tom, co se dělo pro děti a mládež v rámci volného času na základě vzniku některých zákonů“.

Práce sestává z úvodu, tří hlavních kapitol a závěrečného shrnutí. Práce je vzhledem k výše uvedeným cílům členěna přehledně a smysluplně. Je pouze škoda, že jednotlivé části jsou pouze více či méně postaveny vedle sebe; chybí zde nějaký projev nadhledu autorky, určitý komentář, který by jednotlivé části koncepčně propojoval. Ve vztahu ke koncepčnímu vystavění práce je dále možné se ptát, zda bylo třeba do první kapitoly zařadit pojednání o vývoji „Jugendschutz“ ve 20. století či zda vůbec zařazovat pojednání o pojmu sociálně-právní ochrany dítěte a popisovat jej dle aktuálních vyjádření MPSV, případně sledovat jeho vývoj v průběhu celého dvacátého století. Osobně to vzhledem k tématu práce považuji nejen za zbytečné, ale také za do jisté míry práci škodící. Je otázkou, nakolik téma ochrany mládeže na přelomu 19. a 20. století bylo záležitostí „sociálně-právní“ v dnešním slova smyslu a nakolik bylo spíše tématem např. teologickým či etickým (křesťanská péče o bližního apod.). Naopak více prostoru mohlo být dle mého mínění věnováno zmapování historického sociálně-ekonomického či kulturního kontextu přelomu 19. a 20. století právě ve vztahu ke sledovanému problému – kromě témat již obsažených v kapitole druhé, k níž nemám výhrad. Kapitola třetí je věnována prostředkům ochrany mládeže doporučených v soudobých dílech J. Dvořáka. Této postavě je ostatně v práci věnováno poměrně hodně prostoru a bakalářská práce je tak jistě přínosem upozorňující na Dvořákův význam a přínos teorii i praxi ochrany mládeže té doby.

Přes výše uvedené výhrady ke zpracování některých pasáží, je na práci třeba ocenit úsilí autorky vyrovnat se s nelehkým úkolem vyhledat relevantní dobové materiály, utřídit je a sestavit do jednoho celku.

Předloženou práci lze považovat za solidní bakalářskou práci. Vzhledem k výše uvedeným poznámkám práci navrhuji hodnotit stupněm **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích, 11. května 2010.

