

Hodnocení bakalářské práce

Název: *Ochrana mládeže na přelomu 19. a 20. století*

Autor: *Hana Malíková*

Jako vedoucí bakalářské práce Hany Malíkové musím v úvodu svého posudku alespoň stručně vysvětlit vývoj tématu této práce, jelikož tento vývoj znamenal poměrně velké psychické i pracovní zatížení studentky, které ji sice uvedlo do badatelské práce, ale nemohlo se už dostatečně projevit ve výsledném textu.

Můj původní záměr při zadávání této bakalářské práce spočíval v získání a zveřejnění rešerší z časopisů z přelomu 19. a 20. století, a to zejména z prostředí dělnického hnutí, kde se dalo předpokládat (vzhledem ke srovnání s vývojem v Německu), že se zde objeví poznámky o potřebě řešení tehdy nově vzniklého problému, totiž volného času mladých dělníků a učňů. Při úvodních rešerších, které autorka provedla, se prokázaly tři – pro mě do té doby neznámé – skutečnosti:

- 1) na přelomu 19. a 20. století se neužíval v češtině žádný ekvivalent k německému slovu „Freizeit“, tzn. že se s tímto slovem v této době ještě nesetkáváme, tedy ani problém volného času mladých dělníků a učňů nemohl být takto označen;
- 2) časopisy z této doby (jak odborné, tak populární) pojednávají o aktivitách, které bychom dnes nazvali „volnočasové“, ty však byly organizovány spíše v rámci spolků a obvykle nebyly chápány jako sociálně či sociálně-pedagogická činnost;
- 3) jedinou oblastí, v které veřejné a státní orgány vnímaly potřebu řešit otázku volného času dětí a mládeže (i když se tento pojem ještě neužíval), byla ochrana dětí a mládeže.

Na základě zjištění těchto skutečností jsem změnil zadání bakalářské práce do podoby, jak jej vyjadřuje titul práce. Nutno konstatovat, že se autorka velmi poctivě vyrovnala se všemi nároky bádání v dobových dokumentech, což samo o sobě dokazuje její píli a schopnosti.

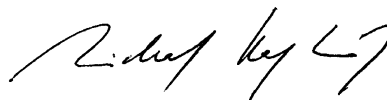
Předložená bakalářská práce je rozdělena do tří kapitol. V první kapitole seznamuje autorka čtenáře s pojmem „Jugendschutz“ (ochrana mládeže) a vysvětluje také rozdílný vývoj tohoto pojmu u nás a v Německu. Těžištěm práce je druhá kapitola, která obsahuje podrobný rozbor ochrany mládeže v Rakousku-Uhersku na přelomu 19. a 20. století. Z hlediska pedagogiky volného času je potom nejzajímavější kapitola třetí, v níž autorka pojednává právě o těch tématech, které představují průnik mezi sociální prací, pedagogikou, prevencí sociálně-patologických jevů a pedagogikou volného času.

Po stránce formální je předložená bakalářská práce výsledkem velmi poctivého úsilí. Také vnější vzhled práce je velmi dobrý. Možná mohla autorka víc rozlišovat při formátování. Ačkoli obvykle lépe vypadá, když je text zarovnaný do bloku, tak to neplatí u internetových odkazů pod čarou, které jsou dlouhé, takže při zarovnání do bloku vznikají nelogické mezery.

Z hlediska jazykového bych chtěl vyzdvihnout dvě významné přednosti této práce: autorka pracovala i s cizojazyčnými (německy psanými) prameny a dobře se orientovala i v textech psaných dnes již historickým stylem s historickým tvaroslovím i pravopisem. Přesto se právě zde objevují některé nedostatky. Nejzávažnějším nedostatkem je, že autorka na mnoha místech zachovala původní výrazy, které působí na dnešního čtenáře buď nepochopitelně nebo alespoň nezvykle, jako např. výraz „časová reforma nalezinectví“ na s. 27 nebo „dětské zahrádky“ na s. 31. Tím ovšem nemám na mysli doslovné citáty, které oživují text právě svým „dobovým koloritem“. Na jiných místech zase autorka zapoměla převést text původního dokumentu z přítomného času do minulého času, aby odpovídal tomu, že jej čteme s odstupem sta let (s. 30-31). Počet překlepů v práci je velmi malý.

Z hlediska obsahu považuji bakalářskou práci Hany Malíkové za nadprůměrnou. Předloženou práci **doporučuji k obhajobě** a vzhledem ke kvalitě zpracování a k odbornému přínosu textu pro sociální pedagogiku a pedagogiku volného času navrhuji ocenit tuto práci známkou **výborně**.

Řím, 11. 5. 2010



doc. Michal Kaplánek, Th. D.
vedoucí práce