

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jitka Maršálková  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Vedoucí bakalářské práce:* JUDr. Martin Šimák, Ph.D.  
*Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky  
*Název bakalářské práce:* *Problematika aplikace nařízení Rady (EHS) č. 1408/1971 a nařízení Rady (EHS) č. 574/1972 v oblasti důchodového pojištění*

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor téměř chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce



Formální stránka: 1. **výborná**  
2. velmi dobrá  
3. přijatelná  
4. nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující  
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám.**

Další hodnocení:

Práce se zabývá problematikou aplikace tzv. koordinačních nařízení EU, která zajišťují ochranu oprávněných nároků tzv. migrujících osob v oblasti důchodového pojištění.

V teoretické části práce autorka poměrně detailně popisuje český systém důchodového pojištění, jeho strukturu, základní zásady, pojmy a podmínky nároků na jednotlivé důchodové dávky. Dále se zde autorka věnuje problematice tzv. koordinace – tj. pojednává o obsahu a provádění Nařízení Rady EHS č. 1408/1971 a č. 574/1972, přičemž nejsou opomenuta ani aktuálně nová koordinační nařízení, která nabyly účinnosti dnem 1. května 2010.

V rámci praktické části si autorka stanovila 2 cíle. K jejich naplnění realizovala kvalitativní výzkum, provedený metodou analýzy dokumentů, technikou obsahové analýzy dokumentů a sekundární analýzy dat.

V textu práce lze nalézt drobné gramatické chyby (interpunkce), text je místy příliš podrobný, detailní, což jej činí méně přehledným (a odráží se mj. na celkovém značném rozsahu práce). Autorce lze vytknout, že v kapitole „Závěr“ dostatečně nezdůraznila a nevysvětlila, jak splnila stanovené cíle a co zjistila – jedná se zejména o stručné shrnutí výsledků v rámci naplnění cíle č. 1, které by odpovědělo na otázku, zda a jak se rozšířila právní ochrana migrujících osob....(tyto údaje přitom práce obsahuje v kapitolách „Výsledky“ i „Diskuse“).

Manuskript obsahuje 73 číslovaných stran plus přílohy. Požadavek na minimální rozsah práce byl naplněn.

Shrnutí:

Práce, i přes výše uvedené drobné nedostatky, vykazuje velmi dobrou úroveň. Autorka prokázala, že dané problematice velmi dobře rozumí a orientuje se v ní, potřebné údaje umí shromáždit, popsat a analyzovat. Celkově lze tedy práci hodnotit, v požadovaných kritériích, jako vyhovující a splňující základní požadavky, kladené na tento typ prací. Proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace - navrhuji hodnocení: ..... *výborně* .....

Otázka k ústní obhajobě práce: bez otázky.

Datum: 21. května 2010

*Martin Šimák*  
JUDr. Martin Šimák, Ph.D.  
vedoucí bakalářské práce