

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Daniel Reiský

Studijní obor:

Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce:

prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D., Th.D.

Katedra:

filozofie

Název bakalářské práce:

Etická problematika farmakologické kastrace

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autor bakalářské práce zvolil téma, které bylo v posledních letech často diskutováno nejen v českých médiích, ale také v zahraničních a na základě brutálních trestných činů se sexuálním kontextem také v Polsku. Autor D. Reiský v teoretické části své práce prezentuje logicky navazujícím způsobem současný stav dané problematiky, poukazuje na témata související se sexuální deviací a léčbu. Opírá se ve svých tvrzeních a standardní a známe české odborníky, kteří se touto problematikou zabývají (Weiss, Zvěřina). Práce poukázala na patologické jevy sexuálních deviantů a autor se právem dotazuje na skutečnost farmakologické kastrace, zda není popřením základních lidských práv, pokud je přijatelná, zda je tak činěno s přijetím informovaného souhlasu a poukazuje na vyjádření odborné lékařské obce (srov. hypotézy). Výzkum byl proveden metodou kvalitativního výzkumu s kombinací kvantitativního výzkumu. Osobní rozhovory s odsouzenými pachateli jsou cenným materiálem. Teze k etickému posouzení dané problematiky na základě vlastního výzkumu autora jsou vyjádřeny v kapitole Diskuze. D. Reiský prokázal ve své práci, že etika se nemůže odvíjet pouze na základě zřejmých principů, ale je nutné vidět a pochopit motivace konkrétního člověka s jeho biologickými danostmi (souvislost s biologickou etikou), než se vysloví etický soud. Proto problematika trestání sexuálních deviantů je komplikovanou záležitostí při vědomí pochopení obětí trestního činu devianty. Práce může být použita pro pedagogické účely. Oceňuji u autora schopnost nalézt prameny ke studiu dané problematiky, schopnost samostatně vypracovat bakalářskou práci a zrealizovat s vězni rozhovory, které pak byly zúročeny pro dané téma bakalářské práce. Práce je napsána velmi pečlivě, formální stránka odpovídá potřebným kritériím. D. Reiský pracoval na své bak. práci samostatně, s velkým zájmem a využil odborníky v České republice ke konzultacím. Hodnotím práci známkou „výborně“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**

2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou příčiny sexuální deviace?
2. Jak byste posoudil „kvalitu“ lítosti vězňů, kteří byli odsouzeni za trestný čin s kontextem sexuální deviace.

Datum: 25.8.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

