

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: *MIROSLAV HODINA*  
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE  
Vedoucí bakalářské práce: *ING. JAN ŽERTLER*  
Katedra:  
Název bakalářské práce: *KOORDINACE VLOŽEK IZOLACE PŘI PRÁCI VE VÝŠKÁCH  
A NAD VOLNOU HLOUBKOU*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

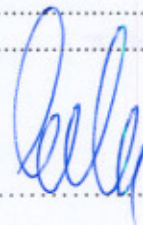
1. výborně  
 2. velmi dobře  
 3. dobře  
 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Datum: 18.5.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce





## **HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Posudek vedoucího práce**

Název bakalářské práce: **Koordinace složek IZS při práci ve výškách  
a nad volnou hloubkou**

Autor: Miroslav Hodina  
Vedoucí práce: Ing. Jan Šertler  
Posuzovatel: Ing. Jan Šertler

#### **Formální stránka:**

Bakalářská práce má včetně příloh 87 stran. Studie je čtivá, psaná živým jazykem. Je srozumitelně a logicky strukturovaná. Celá práce je rozdělena do devíti kapitol. První kapitolou je kapitola Současný stav, ve které je těžiště celé práce. Část teorie je dále členěna do řady dalších podkapitol, které dobře rozvíjejí zadané téma, včetně důležitých kontextů, což působí promyšleně. Autor zde za pomoci dostatečného počtu knižních zdrojů včetně směrnic a citování zákonů celkem zdařile rozebírá stanovené téma. Kapitoly následující jsou spíše empirického rázu. Empirický výzkum není v práci příliš rozpracován, ale pro potřeby zvoleného tématu lze toto hodnotit jako dostačující. U seznamu použitých zdrojů lze vyzdvihnout převahu novější literatury. Autor prokázal, že s literaturou dovede pracovat. Úprava práce je přehledná, překlepy jsou spíše výjimečné.

#### **Obsahová stránka:**

Bakalářská práce se věnuje doposud nepříliš probranému tématu práce ve výškách a nad volnou hloubkou v rámci IZS. Tato problematika je dosti specifická, proto se dalo očekávat, že se autor zhostí práce s dobrým výsledkem, což se také stalo. Nemám žádné vážnější výhrady, koncepce je smysluplná a ucelená. Za nejzajímavější považuji empirickou část práce, kde autor pomocí statistiky uvedené v tabulkách a grafech porovnal výsledky s předem stanovenou výzkumnou otázkou. Výsledky jsou v práci prezentovány výstižně a vzhledem k předkládanému počtu statistických údajů i vcelku dostatečně. V kapitole diskuse bych viděl ještě prostor pro další polemiku nad uvedenými výsledky, popřípadě zamyšlení nad dalším využitím práce v praxi. Kladně lze hodnotit náznak názorového posunu v rámci dané problematiky.

#### **Prezentace práce:**

Dobrá grafická úroveň. Odborné termíny jsou použity správně, menší výhrady jsem uvedl již shora.





**Závěr:**

Lze konstatovat, že autorovi se podařilo uchopit téma poměrně dobře a studii lze považovat za zdařilý příspěvek k dané problematice.

**Práci lze doporučit k obhajobě a navrhuji hodnocení 1.**

V Prachaticích dne 28. dubna 2010

Ing. Jan Šertler

