

Hodnocení bakalářské práce

Název práce:

Geocaching – volnočasová aktivita současnosti

Autor: *Martina Kočerová*

Oponent: *Richard Macků*

V posuzované bakalářské práci studentka prokázala schopnost zpracovat zvolené téma, tzn. najít přínosy z účasti ve hře geocaching a provést šetření motivace hráčů geocachingu. Tuto práci tvoří dvě části – teoretická, pro jejíž zpracování studentka využila dostatečné množství informačních zdrojů (včetně zahraničních) a část praktická, kde autorka v anketě ověřovala své domněnky týkající se motivace naznačující přínos hraní geocachingu.

Autorka ve své práci přináší řadu zajímavých pohledů na hru obecně (pedagogický pohled, pohled tržní apod.), určité pasáže se však vzhledem k celkovému tématu práce jeví až nadbytečně podrobné. Kladně hodnotím, že v závěru každé kapitoly obecné části práce týkající se her, autorka vztahuje obecné principy her na konkrétní příklad hry geocaching. Velice hodnotím návrh dalšího směřování práce či bádání v této oblasti, který autorka naznačuje v závěru bakalářské práce i to, že autorka práce (i přes zjevný vlastní zájem o geocaching) dokázala popsat celou problematiku objektivně.

Co se týká postupu šetření v praktické části práce, studentka zvolila přiměřené metody i nástroje (anketa vhodně podporuje závěry vytvořené na základě teoretických konstruktů). Nechybí popis výzkumného souboru, dosažené výsledky jsou srozumitelně interpretovány (v určitých případech jsou některé výsledky uvedeny zbytečně až 3x v různých částech práce). Přesnou podobu ankety i podrobné zpracování jednotlivých odpovědí je možné nalézt v přílohách. Ze zjištěných údajů se autorce podařilo sestavit profil průměrného hráče geocachingu v ČR. Obecně lze říci, že hypotézy, které si autorka stanovila na základě teoretických konstruktů (hierarchie potřeb A. Maslowa), se většinou potvrdily. V seznamu hypotéz však zcela chybí formulace předpokladu, že geocaching lidé hrají rovněž za účelem poznání nových míst (což je v případě hry geocaching třeba odlišit od obecného „získávání nových vědomostí“). Tento výsledek je patrný z některých dílčích odpovědí a autorka jej rovněž zmiňuje ve formulaci profilu hráče geocachingu (na základě odpovědí na otázku č. 31).

Zařazení i provedení praktické části práce lze považovat za nadstandardní i přesto, že anketní výběr je svou formou spíše záměrný a nezaručuje, že jde o reprezentativní vzorek všech hráčů geocachingu v ČR; výsledky ankety je tedy třeba brát pouze ilustrativně vždy ve vztahu k této bakalářské práci.

Až na několik výjimek práce splňuje obecné formální požadavky, které se řídí tzv. *Metodickou pomůckou ke zpracování závěrečných prací na TF JU a Metodickou pomůckou k bibliografickým citacím a odkazům v textu*. Studentka bohužel předkládá velké množství informací, které nejsou opřeny o žádný z použitých zdrojů (není uvedena citace ani srovnání). Tato tvrzení jsou na hranici odbornější, než je úroveň všeobecného povědomí a jejich charakter tedy vyžaduje odkázání na uznávaný zdroj (např. výklad pojmu kyberprostor na str. 8, vývoj disponibilního času na str. 7, obecná charakteristika hry na str. 12 atd.). V některých případech bylo vhodné odkázat na zdroj používané terminologie (např. pojem „nonformální výchova“ bez odkazu na zdroj působí ne příliš jasně a koncepčně). Autorce práce bych proto doporučoval věnovat větší pozornost systematizaci odkazování na odbornou literaturu, popř. rozšířit obsah práce o porovnání výkladu jednotlivých pojmů v různých zdrojích (u různých autorů).

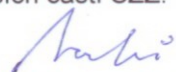
Po stránce úpravy je práce provedena na standardní úrovni. Jen výjimečně se objevují drobné nesrovnalosti (na str. 11 nahoře pravděpodobně chybí slovo „svět“; několikrát chybí mezera mezi slovy – např. na str. 18 „je_zakoupit“ atd.)

Stylistické zpracování práce hodnotím jako nadstandardní, práce je čtivá a zároveň neztrácí povahu odborného textu.

Celkově hodnotím formální i obsahovou úroveň jako nadprůměrnou, bakalářskou práci celkově považuji za velice přínosnou a doporučuji její další rozpracování a následnou publikaci. Tuto bakalářskou práci rád doporučuji k obhajobě.

Studentce přeji hodně štěstí u obhajoby její práce i v průběhu dalších částí SZZ.

V Chotěboři 23. května 2009


Mgr. Richard Macků, DiS.
Katedra pedagogiky, TF JU
oponent