

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Eltschnerová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Miluše Vítečková*
Katedra: Katedra klinických oborů
Název bakalářské práce: *Vztah mezi manželstvím a nesezdaným soužitím v české rodině*

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto

Další hodnocení:

Cílem bakalářské práce bylo porovnání manželství a nesezdaného soužití v sedmi oblastech, které si studentka zvolila. Teoretická část je logicky strukturovaná. Bylo by vhodné, kdyby se část vztahující se k porovnání manželství a nesezdaného soužití ještě podrobněji věnovala výsledkům průzkumů těch oblastí, na které byla zaměřena pozornost v rámci výzkumu. V kapitolách vztahujících se k proměnám české rodiny do a po roce 1989 jsou prezentovány výsledky, které uvádí François de Singly. Vzhledem k tomu, že jde o francouzská zjištění, která nelze úplně zevšeobecnit, byla by vhodnější jiná formulace. Praktická část je členěna dle stanovených okruhů a jsou zde prezentovány pasáže rozhovorů, z nichž je učiněn závěr vztahující se ke konkrétní oblasti a konkrétnímu typu svazku. Přestože je přílohou tabulka, která shrnuje výsledky šetření – porovnání manželských a nesezdaných párů ve zvolených oblastech, bylo by přínosem ucelenější shrnutí i v praktické části v jednotlivých zkoumaných oblastech. V závěru by bylo dobré zmínit i genderová zjištění, neboť rozhovory byly uskutečněny jak s ženou, tak s mužem (s každým zvlášť). Cíl bakalářské práce byl splněn a ráda bych vyzdvihla pečlivost a samostatnost studentky. I přes určité připomínky hodnotím práci na úrovni bakalářské práce jako velmi zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jestliže je dle Vašeho zjištění manželství a nesezdané soužití ve své podstatě shodné a záleží pouze na jednotlivcích, domníváte se, že tedy potřebujeme manželství? A v čem Vy poté spatřujete důležitost či nedůležitost manželství?

Datum: 24. 5. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce: PhDr. Miluše Vítečková