

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: LIBOR ŘEPA
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: MUDr. Jaroslav GŮTHIATH
Katedra:
Název bakalářské práce: PROBLEMATIKA NESTANDARDNÍCH POSTUPŮ
VYUŽÍVANÝCH I V RÁMCI IZS
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jaroslav GŮTHIATH

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Solidně zpracovaný popis - viz obsah. Obtížně pochopitelné je neproporčně krátká kapitola 1.1.3.1. "Typové činnosti složek při společném zásahu", vzhledem k tématu by se skoro dalo předpokládat, že toto bude tvořit 40 % práce, 30% bude popis nestandardních situací, 5% návrhy řešení a zbytek další kapitoly. Nesrozumitelný název kapitoly 1.1.2.2. - asi se dá tušit, o co jde, a možná je to i oficiální úřední název. Je otázka, zda je povinností bakalářské práce takové ošklivosti trpět bez komentáře.

Práce je pěkná češtinou. Autor pochopil a předvedl (možná až příliš stručně) TerEx počítačový software. Využil námětů z teroristické problematiky, neboť (jak autor nepíše) zde lze očekávat nestandardní situace - hlavy teroristických organizací (ty se jako my všichni věnují svému evolučnímu úspěchu) kromě zasažení společnosti vymyšlení inovací prostě baví. K tomu, abychom byli schopni čelit výzvám 21. století trochu znalosti psychologie i v CBRNu potřebujeme, že?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
Znáte nějaké práce zabývající se psychologíí zločinu proti společnosti?

Datum:.....

Podpis ^{oponenta} ~~vedoucího~~ diplomové práce.....

Jaroslav Gubny