

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Miroslav VINCÍK**
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Oponent bakalářské práce: Ing. Jan PAVLÍK
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Protipožární zařízení pro účinný zásah jednotek požární ochrany na sídlišti Máj ve Strakonících

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
- X 3. Standardní**
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- X 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- X 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- X 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- X 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- X 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

X 1. Práci lze uplatnit v praxi

2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využívat ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- X 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - X c) dobrá**
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - X c) dobrá**
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- X 2. mám tyto:**

- 1) V práci není uvedeno z jak velkého souboru respondentů jsou prezentovány závěry práce.
- 2) V rámci revitalizace sídliště nelze řešit samostatně únikové cesty z bytových domů a neřešit další skutečnosti těchto domů z hlediska požární ochrany – instalační šachty, požárně dělící konstrukce, požární pásy apod.
- 3) Zpracovatel při řešení otázky zásahu jednotek požární ochrany nepřihlédl k vybavení jednotek požární ochrany požární technikou, která limituje vlastní zásah v panelových obytných aglomeracích.

Další hodnocení:

V práci se zpracovatel odvolává na přílohy, které však nejsou v práci uvedeny. V práci zpracovatel připomíná majiteli objektu případně provozovateli vodovodní sítě jejich povinnosti – toto je bezpředmětné. Zpracovatel v závěru práce uvádí, že vyhodnotil podmínky požární ochrany což v celém rozsahu neprovedl, např. nevyhodnotil přístup k uzávěrům energií, větrání únikové cesty, vnitřní hydrantové systémy apod. Samotná výměna vstupních dveří do bytových jednotek za dveře s požární odolností neřeší v celém rozsahu problematiku únikových cest a ani vlastní bezpečnost uživatel bytových jednotek.

I přes výše uvedené připomínky je možno prezentované závěry bakalářské práce přijmout jako základ pro revitalizaci sídliště Máj ve Strakonících z pohledu požární ochrany.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- X 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- X 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké zásadní principy vedení zásahu musí velitel požární jednotky při řešení požáru v bytových domech na sídlišti Máj ve Strakoncích respektovat ve vztahu ke skutečnosti, že bytové domy nejsou děleny do požárních úseků.

Datum:
28.05.2010

Podpis oponenta bakalářské práce

