

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:** Božena Zelenková
- Studijní obor:** Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Oponent bakalářské práce:** MUDr. Jan Hána
- Katedra:** Katedra klinických oborů
- Název bakalářské práce:** Kvalita života hemodialyzovaných seniorů v regionu Prachatice
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c)  dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c)  dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

Práce se zabývá hodnocením kvality života a míry spokojenosti se životem u pacientů v chronickém dialyzačním programu. Jedná se o vybrané nemocné vyššího věku s řadou komplikací, s diabetem mellitem jako základním onemocněním. Práce je stylisticky nepříliš obratná, teoretický úvod působí poněkud chaoticky, jsou zde některé nepřesnosti i chyby (např. glomerulární filtrace ..běžně se pohybuje okolo 120 l/min, správně 120 ml/min). Není jasná věta „Ani jedna z eliminačních metod neumožňuje zajistit retenci fosfátových iontů“(?). V práci jsou i gramatické chyby např. v úvodním abstraktu je uvedeno nemocnice Prachatice, a.s. (místo Nemocnice ...), nebo na straně 46 - Dříve s manželem chodily ... . Celkově však lze kladně hodnotit vybrané téma (problematika kvality života polymorbidních chronicky nemocných pacientů, navíc odkázaných na přístrojovou podporu, možnosti rehabilitace a psychosociální podpory). Je zřejmé, že si autorka uvědomuje, že nestačí péče pouze o „tělo“, ale že je nutná péče komplexní, také o „duši“, tj psychosociální péče. To považuji za hlavní přínos této práce.

Z práce neplyne námět na další kvantitativní výzkum dané problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1.  ano  
2.  ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3.  dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kolik pacientů je v chronickém dialyzačním programu a kolik z nich je zařazeno na čekací listinu pro transplantaci ledviny v ČR ? Jak velké je procento zařazených? (viz strana 8 Úvod)

Datum: České Budějovice 30. srpna 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....MUDr. Jan Hána

