

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana HAVLÍKOVÁ
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie.
Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce a sociální politiky.
Název bakalářské práce: Názory pedagogů a žáků druhého stupně vltavotýnských základních škol na legalizaci marihuany.

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou názorů na legalizaci marihuany ve školách na vltavotýnsku. V teoretické části se autorka věnuje zvolené problematice, ač některé kapitoly přímo nenavazují na zvolené téma. Vlastní výzkum probíhal v prostředí základních škol ve městě Týn nad Vltavou, které jsou spádovou oblastí i pro přilehlé regiony vltavotýnska. Základní výzkumný soubor byl tvořen žáky druhého stupně základních škol a pedagogickými pracovníky. Na takto vydefinovaném souboru autorka dotazníkovým šetřením potvrzovala platnost předem stanovených hypotéz. V kapitole diskuze autorka porovnává dosažené výsledky s ostatními dostupnými zdroji. Taktéž zde vhodně diskutuje s autory uvedenými v teoretické části. V teoretické části je vymezen základní legislativní rámec pro problematiku drog, avšak mírně postrádám základní předpisy vymezující tuto problematiku v rámci škol a školských zařízení. Práce celkově působí kompaktním a uceleným dojmem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké školské předpisy upravují výskyt a prevenci ilegálních drog ve školním prostředí?
2. Do jaké míry je ovlivňován názor respondentů na „legalizaci“ marihuany v návaznosti na vlastní zkušenost respondentů s touto látkou?

Datum: 4. června 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....

